

فصلنامه راهبرد سیاسی
سال سوم، شماره ۸، بهار ۱۳۹۸
صفحات: ۶۳-۲۳
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۱/۱۳؛ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۸/۰۱/۲۷

نگاه فقهی امام خمینی(ره) به روابط بین‌الملل

دکتر سید محمد ساداتی نژاد* / احسان جعفری فر*** / سید علی ساداتی نژاد***

چکیده

در این پژوهش، با استفاده از روش شناسی اجتهادی، متنون فقهی امام خمینی(ره) مورد بررسی قرار گرفت و تلاش شد تا نگاه فقهی امام خمینی(ره) به روابط بین‌الملل استخراج گردد. بر این اساس، نگاه فقهی این فقیه بزرگ در قالب انسان‌شناسی، هستی‌شناسی، معرفت‌شناسی و روش‌شناسی مورد بررسی قرار گرفت و نهایتاً فرضیه این پژوهش مبنی بر اینکه نگاه فقهی امام خمینی(ره) به روابط بین‌الملل نیز همچون فقهاء قبل از خود مبتنی بر تقسیم‌بندی عقیدتی اسلام و کفر حربی می‌باشد، مورد تأیید قرار گرفت. در عین حال، مشخص شد که با توجه به شرایط جدید بین‌المللی، امام خمینی(ره) ضمن تأیید مفهوم ملت-دولت به عنوان یکی از عناصر اصلی بازیگر روابط بین‌الملل، با نفی ناسیونالیسم و طرح مفهوم وحدت شیعه و سنی و مفهوم امت واحده اسلامی، تلاش نموده تا چالش واردہ به مفهوم دارالاسلام را بر طرف نماید. ایشان همچنین با طرح بحث نفی سلطه و سلطه پذیری از کافران، اعتلای اسلام، استکبار سنتیزی و استعمار سنتیزی و دشمنی با آمریکا و رژیم صهیونیستی تلاش نمود تا مفهوم دارالحرب را نیز بازسازی و در شکل نوین و جدید آن ارائه نماید.

کلید واژه‌ها

روابط بین‌الملل، فقه، امام خمینی، مبانی و اصول.

Sadatinejad@yahoo.com

* پژوهشگر ارشد مرکز مطالعات سیاسی و بین‌المللی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

** دانش آموخته کارشناس ارشد روابط بین‌الملل دانشگاه مفید، قم، ایران

*** پژوهشگر ارشد دانشگاه علوم انتظامی امین، تهران، ایران

مقدمه

دغدغه اصلی و مورد نظر نگارنده برای انجام این پژوهش، تلاش در جهت تبیین نگاه فقه شیعه به روابط بین‌الملل است. به عبارتی موضوع اصلی این پژوهش فقه روابط بین‌الملل است نه علم روابط بین‌الملل و نگارنده در تلاش است تا به جستجوی روابط بین‌الملل در فقه امام خمینی(ره) و استخراج نگاه فقهی وی به روابط بین‌الملل بپردازد. از آنجا که بررسی روابط بین‌الملل در فقه نیاز به دانش تخصصی فقهی دارد، این موضوع مورد علاقه و دغدغه هر محققی نبوده و به همین دلیل گرچه فعالیت‌های پژوهشی زیادی در زمینه روابط بین‌الملل و روابط بین‌الملل از دیدگاه اسلام صورت گرفته است، اما به ضرس قاطع باید گفت تعداد آثار نوشته شده در حوزه فقه روابط بین‌الملل از تعداد انگشت‌های دست نیز کمتر است و نیاز است تا کارهای تحقیقاتی متعدد و فراوانی در این زمینه صورت پذیرد.

نگاه کلی و اجمالی به آثار فقها مشخص می‌کند هنوز فاصله زیادی تا شکل‌گیری فقه روابط بین‌الملل وجود دارد و این‌گونه نیست که فقها به روشنی در آثار به خود به مباحث روابط بین‌الملل پرداخته باشند و یا اینکه کتابی تحت عنوان فقه روابط بین‌الملل داشته باشند. (به جز فقیه عالی‌قدر آیت‌الله جوادی آملی که اقدام به نگاشتن کتابی در خصوص روابط بین‌الملل در اسلام نموده است). این مسئله مشکلاتی را پیش روی تحقیق ایجاد می‌کند و زمان زیادی را از محقق می‌گیرد تا به کشف و استخراج این نظرات در لابه‌لای آثار فقهی فقها بپردازد.

اهمیت این کار پژوهشی از آنجا بیشتر احساس و نمایان می‌شود که با پیروزی انقلاب اسلامی ایران، نظام جمهوری اسلامی به عنوان یک نظام مردم‌سالار دینی و مبتنی بر اسلام در ایران مستقر گردید و خواستار ایجاد شکل جدیدی از روابط میان ملت‌ها بر اساس عدالت و پرهیز از سلطه گری و سلطه‌پذیری شد و با توجه به دینی و اسلامی بودن آن، ارزش‌های جدیدی را در روابط بین‌الملل مطرح کرد که عمدها برگرفته از منابع اصیل اسلامی بود (ابراهیمی ۱۳۸۹: ۱۷) چنین نظامی، با توجه به دینی و مذهبی بودنش، نقش بی‌بدیل فقه را در سیستم حکومتی و جنبه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی آن بر جسته می‌کند. در یک نظام دینی، نقش فقه و فقها و کسانی که بیشترین آشنایی را با منابع اسلامی دارند، به منظور تفسیر متونی دینی و استخراج احکام فقهی نسبت به مسائل و حوادث جدید،

مهم و کلیدی است و عدم توجه کافی به نظرات فقهی نسبت به مسائل جدید با توجه به دینی بودن نظام جمهوری اسلامی، نه تنها کمکی به تدوین و استخراج نگاه اسلامی به مسائل مختلف نخواهد کرد بلکه موجب انحراف و شکل‌گیری افکار و اندیشه‌های التقاطی خواهد شد.

امام خمینی(ره) اولین فقیهی است که موفق به تأسیس حکومت اسلامی گردید و مطالب قابل توجهی را در زمینه روابط بین‌الملل در فقه و سیره سیاسی خود مطرح نموده که نیاز به بررسی و استخراج نگه فقهی ایشان دارد. با توجه به اهمیت دوره انقلاب اسلامی و جایگاه امام خمینی، در این پژوهش تصمیم گرفته شده تا به بررسی نگاه فقهی امام خمینی (ره) به روابط بین‌الملل پرداخته شود. بررسی متون فقهی نشان می‌دهد که فقها شیعه، سه نوع تأثیف فقهی دارند: ۱- آثار فقه روایی ۲- آثار فقه استدلالی ۳- آثار فقه فتوای (آخوند خراسانی، مجموعه آثار، فقه فتوای ۱۳۹۰، ج ۱: ۱۹-۲۱) و از میان این سه دسته تأثیف، آنچه مورد نظر این پژوهش است، بیشتر آثار فقه استدلالی و فقه فتوای است. بنابراین قلمرو متنی، این پژوهش، متون فقهی و آثار فقهی فقها است اما در راستای تکمیل مباحث و دستیابی به شناخت کامل تر از آراء و نظرات فقها و نیات آن‌ها، آثار مکتوب، بیانات، نامه‌ها، اعلامیه‌ها و سخنرانی‌ها نیز موردمطالعه و بررسی قرار می‌گیرد.

فقه روابط بین‌الملل امام خمینی

دوره فقهی که امام خمینی(ره) به آن تعلق دارد را می‌توان دوره انقلاب اسلامی نامید. این دوره، از ۱۵ خرداد سال ۴۲ که حرکت انقلابی امام خمینی(ره) به طور رسمی آغاز گردید تا زمان حال را دربرمی‌گیرد. ویژگی برجسته این دوره آن است که امام خمینی، بحث ولایت‌فیله و لزوم تأسیس حکومت اسلامی توسط فقها را مطرح نمود. فقه سیاسی دوره انقلاب اسلامی را می‌توان فقه دوره تصدی‌گری امور حکومتی توسط فقها نیز نامید. علت روی آوردن فقهای دوره انقلاب اسلامی به تصدی‌گری امور حکومتی، بهره‌مندی از تجربه دوران مشروطه و انقلاب نهضت ملی شدن نفت بود. فقهای این دوره بامطالعه تحولات دوران مشروطه که درنهایت به انحراف کشیده شد و با اعدام شیخ فضل‌الله نوری همراه شد و بامطالعه تحولات دوران نهضت ملی شدن نفت و خانه‌نشین شدن آیت‌الله کاشانی و نهایتاً کودتا علیه دولت دکتر مصدق، چاره مقابله با دخالت بیگانگان در ایران و قطع وابستگی و اجرای احکام اسلامی را در این دیدند که

فقها خود به عنوان نواب عام امام معصوم و کسانی که بیشترین صلاحیت را برای اداره جامعه دارند، به صورت مستقیم تشکیل حکومت دهند. بر همین اساس، فقها به اندیشه تصدی‌گری امور حکومتی روی آورده و نهایتاً موفق به پیاده کردن این مدل از حکومت شدند.

بررسی دوران امام خمینی(ره) با روش اجتهادی

با بررسی دوران امام خمینی (ره) می‌توان به روش اجتهادی ایشان پی برد که در ادامه مورد توجه قرار می‌گیرد:

الف- بررسی شرایط بین‌المللی دوران امام خمینی(ره) با توجه به اوضاع تاریخی امام خمینی(ره) در سال ۱۹۰۲ میلادی متولد و در سال ۱۹۸۹ دار فانی را وداع گفت. دوران زندگی امام خمینی(ره) مصادف با قرن بیستم و دو جنگ جهانی بود. دوازده سالگی امام خمینی(ره) همزمان با جنگ جهانی اول بود. امام در یادداشتی بیان می‌کند که در کودکی اشغال ایران را لمس کرده بود (خمینی، مجموعه آثار، زندگی‌نامه: ۳۱). امام ۲۳ ساله بود که سقوط سلسله قاجار و روی کار آمدن رضاخان و تأسیس پهلوی را شاهد بود. بخش دیگری از زندگی امام خمینی(ره) نیز در سال‌های شهریور ۲۰ و اشغال ایران توسط قوای متفقین و سقوط رضاخان، همزمان با جنگ جهانی دوم بود. در این زمان، امام خمینی(ره) ۴۲ سال داشت و با دقت تحولات را پیگیری می‌کرد. کودتای مصدق، انقلاب سال ۴۲ و قیام ۱۵ خداد و پساز آن ۱۵ سال تبعید در عراق، همگی موجب شد تا امام از نزدیک نقش قدرت‌های استعمارگر و اروپایی و دست آن‌ها را در مشکلات کشورهای اسلامی ببیند و لمس کند.

دوران زندگی امام خمینی، مصادف بود با ظهور آمریکا به عنوان یک قدرت بزرگ جهانی به‌ویژه پس از جنگ جهانی اول و تضعیف اروپا و پس از جنگ جهانی دوم نیز قدرت بزرگ دیگری به عرصه جهانی اضافه شد و آن اتحاد جماهیر شوروی بود. از نظر بین‌المللی، دوران جدید به سمت یک نظام دوقطبی با دو قطب آمریکا و اتحاد جماهیر شوروی رفت. از طرفی ایران، به‌ویژه بعد از کودتای مصدق، شاهد مداخله آمریکا به عنوان یک قدرت جدید بود و نقش سنتی انگلستان به محقق رفت و آمریکا جای آن را گرفت. اتحاد جماهیر شوروی نیز که

جایگزین روسیه شده بود، با ترویج افکار کمونیستی و حزب توده و غیره به دنبال پیش برداش اهداف خود در ایران بود.

امام خمینی(ره) در چنین دوره تاریخی زندگی می‌کرد و بیانات او و عملکرد او هم نشان می‌دهد که به خوبی این فضا را می‌شناخت و این شناخت در رویکرد فقهی او کاملاً مشهود است و نگارش کتاب ولایت‌فقیه و طرح بازگشت به اسلام حقیقی و ناب و عدم اتکا به شرق و غرب، برگرفته از شناخت امام خمینی(ره) و تجربه‌ای بود که از مطالعه تحولات گذشته ایران و سایر انقلاب‌ها به دست آورده بود. امام خمینی(ره) در دوره‌ای زندگی کرد که ایران یکی از سخت‌ترین ادوار تاریخ خویش را تجربه می‌کرد. با انحراف نهضت مشروطیت درنتیجه دسیسه‌ها و مخالفت‌های عمال انگلیس در دربار قاجار و همچنین اختلافات داخلی و خیانت جمعی از روشنفکران غرب‌زده، بار دیگر حکومت استبدادی برقرار گردیده بود. با روی کار آمدن رضاخان، او سیاست داخلی خود را بر مبنای حکومت خشن نظامی و پلیسی، مبارزه همه‌جانبه با مذهب و روحانیت و غرب‌زدگی پایه‌ریزی کرد. در چنین شرایطی، روحانیت ایران که پس از وقایع نهضت مشروطیت در تنگنای هجوم بی‌وقفه دولت‌های وقت و عمال انگلیسی از یکسو و دشمنی‌های غرب‌زدگان روشنفکر مآب از سوی دیگر قرار داشت، برای دفاع از اسلام و حفظ موجودیت خویش به تکاپو افتاد(Хміні, Межове Атар, Зндгінаме: ۲۱–۲۴).

هدف امام خمینی(ره) بر جسته کردن روابط اجتماعی دین بود. رویه‌ای که بیشتر خود را در فقه سیاسی و فقه روابط بین‌الملل نشان داد. از اواخر دهه چهل شمسی به بعد، امام خمینی(ره) با نالمیدی از اصلاح وضع آن زمان، بحث ولایت‌فقیه و حکومت اسلامی را در نجف مطرح کرد. ایشان با طرح این نظریه به‌طور بنیادین، نظریه سلطنت را به مبارزه طلبید و با ارائه ویژگی‌های آشنایی با قانون، فقه و عدالت برای حاکمیت، قدرت مسلط را به چالش کشاند. نظریه ولایت‌فقیه، نظریه‌ای است که سابقه‌ای دیرپا در اندیشه سیاسی شیعی دارد، ولی امام خمینی(ره) آن را مورد بازخوانی قرارداد و زمینه‌های نظام سازی، نظریه‌پردازی و ارائه الگو در حوزه قدرت و سیاست را فراهم کرد(سید باقری ۱۳۸۸: ۱۱۸ و ۱۳۰).

از ویژگی‌های منحصر به‌فرد امام خمینی(ره) آن است که در دوره معاصر زندگی کرده و نظام فعلی روابط بین‌الملل را نه تنها تجربه کرد بلکه خود در مرکز تحولات آن قرار داشت.

اکنون به برخی از سخنان و آراء ایشان که نشان‌دهنده عمق شناخت وی نسبت به نظام بین‌الملل و روابط بین‌المللی زمان خود بود اشاره می‌شود. امام خمینی(ره) در وصیت‌نامه خود اشاره می‌کند بسیاری از آنان که این مسائل (شایعات مختلف علیه نظام) را می‌شنوند و باور می‌کنند، اطلاع از وضع دنیا و انقلاب‌های جهان و حوادث بعد از انقلاب و گرفتاری‌های عظیم اجتناب‌ناپذیر آن ندارند.(Хміні, Міжнародні питання, 26). این موضوع حاکی از آن است که ایشان به خوبی انقلاب‌های گذشته در جهان مانند انقلاب روسیه و فرانسه و حوادث بعد از انقلاب‌ها را مطالعه و بررسی نموده بود.

امام خمینی(ره) به واژه روابط بین‌الملل در کتاب ولایت‌فقیه اشاره دارد و این نکته مهمی است و می‌توان گفت امام خمینی(ره) اولین فقیهی است که واژه روابط بین‌الملل را در فقه سیاسی خود بکار برده است. ایشان در نامه به گورباقف، شکست کمونیسم را پیش‌بینی نمود (Хміні, Міжнародні питання, 21: 220). طرح شعار نه شرقی و نه غربی و اشارات وی به اوضاع بین‌المللی در سخنرانی‌های مختلف، اوج شناخت امام خمینی(ره) را از نظام بین‌الملل نشان می‌دهد. او علاوه بر اینکه خود به خوبی از اوضاع بین‌المللی اطلاع داشت، بر اهمیت شناخت روابط بین‌الملل نیز تأکید داشته و می‌گفت ما در طول تاریخ تشیع، به خاطر عدم آگاهی علماء از حقایق جریانات دنیا، خیلی ضربه خوردیم؛ بخصوص در دویست سال اخیر که دنیا شکل جدیدی پیدا کرد و استعمار پدید آمد و سیاست‌ها عوض شد و دولت‌های اروپایی وارد میدان سیاست جهانی شدند و به کشورهای اسلامی تعرض کردند(Хміні, Міжнародні питання، ولایت‌فقیه: 168).

امام خمینی (ره) از همان ابتدای شروع نهضت خود، به مسائل منطقه‌ای و بین‌المللی زمان خویش توجه داشت. دریکی از بیانات خود در زمینه اوضاع مبهم سیاسی جهان و منطقه در سال ۱۳۴۳ اشاره می‌کند اوضاع جهان به‌طور کلی مبهم است و وضع ایران هم معلوم نیست؛ چون پاکستان از پیمان سنتو خارج شده و پاکستان و ترکیه، شناسایی خود را از اسرائیل پس گرفته‌اند و حجاز به هواپیماهای اسرائیلی که حامل حجاج ایرانی بوده‌اند، اجازه فرود آمدن نداده؛ و خروشچف می‌خواهد از پستش کناره‌گیری کند، و اختلاف بین سران حزب کمونیست به وجود آمده است. اختلاف بین چین و شوروی شدید شده و آمریکا گرفتار انتخابات و وضع

داخلی خودش شده و اتحادیه اعراب در شرف تکوین و اتمام است؛ و به‌طور کلی اوضاع مبهم است(Хміні، Міжнародні відносини, 1: 284). این سخنان عمق شناخت امام خمینی(ره) به‌عنوان یک فقیه را از روابط بین‌الملل و مسائل و تحولات منطقه‌ای را نشان می‌دهد.

رهبری بی‌بدیل حرکت انقلاب اسلامی و به ثمر رساندن آن و توان مدیریت و تثبیت نظام جمهوری اسلامی و اداره جنگ ۸ سال و عدم هراس از تهدیدهای آمریکا و نامه وی به گورباچف و پیش‌بینی شکست کمونیسم، اوح شناخت امام را که بخشی از آن نیز برگرفته از نگاه شهودی او به مسائل بود، نشان می‌دهد. شرایط بین‌المللی دوران امام خمینی (ره) و توجه داشتن به این شرایط و این واقعیت که امام نیز به‌خوبی و از نزدیک به این تحولات و مسائل آشنا‌بی و اشراف داشت، فهم رویکرد فقه سیاسی امام خمینی (ره) را آسان‌تر می‌کند.

ب- بررسی جنبه‌های روان شناختی امام خمینی

پدر امام خمینی(ره) در حالی که امام بیش از پنج ماه نداشت، توسط طاغوتیان و خوانین تحت حمایت عمال حکومت وقت، در مسیر خمین به اراک به شهادت رسید. امام خمینی(ره) در اوان کودکی شهادت پدر بزرگوار خویش را در مسیر دفاع از حقوق خود و مردم دیارش در مواجهه با خوانین و عمال حکومت وقت شاهد بود. قطعاً این واقعیت تأثیرات زیادی از نظر روحی و روانی در شکل‌گیری شخصیت امام خمینی(ره) و اتخاذ رویکرد انقلابی، مقاومتی و شجاعانه و قاطعانه تأثیر داشته است. اساساً خاندان حضرت امام خمینی(ره) با هجرت و جهاد الفتی دیرینه داشته است. بدین ترتیب امام خمینی(ره) از اوان کودکی با رنج یتیمی آشنا و با مفهوم شهادت مواجه شد.

وی دوران کودکی و نوجوانی را تحت سرپرستی مادر (بانو هاجر). که خود از خاندان علم و تقوا و از نوادگان مرحوم آیت‌الله خوانساری (صاحب زبدة التصانیف). بوده است و همچنین نزد عمه‌اش (صاحبه خانم). که بانویی شجاع و حق جو بود، سپری کرد اما در سن پانزده سالگی از نعمت وجود آن دو نیز محروم گردید. بنابراین، از دست دادن مادر، در سنین کودکی نیز موجب شد که امام خمینی(ره) ایستادن روی پای خود را تجربه و روحیه مقاومت در برابر مشکلات و سختی‌ها تجربه نماید. این ویژگی‌ها قطعاً در ایجاد و تقویت روحیه شجاعت، مقاومت و بی‌باقی در امام خمینی(ره) و در سیره سیاسی و انقلابی و فقهی او تأثیرگذار بود.

تجربه کردن دروان جنگ جهانی اول و حضور نیروهای استعمارگر در ایران، نیز قطعاً در ایجاد روحیه مبارزه در او مؤثر بود. امام خمینی(ره) در دوران کودکی، تاخت و تازهای خواني و اشرار و آسیب‌های وارد از سوی آن‌ها را نیز تجربه کرده بود و این موضوع نیز در تقویت روحیه مبارزه در او مؤثر بود خصوصاً که خود نیز در عملیات سنگریندی و مبارزه نقش داشت و پدرش را نیز در همین راستا ازدستداده بود (خمینی، مجموعه آثار، زندگینامه) قطعاً خاطرات مربوط به سقوط سلسله قاجار و روی کار آمدن رضاخان، در سال‌های شهریور ۲۰ و اشغال ایران توسط قوا متفقین و حوادث جنگ جهانی دوم نیز در روحیه امام خمینی(ره) تأثیر گذاشته است. این تحولات و حوادث کوتای مصدق در تکمیل شناخت امام خمینی(ره) نسبت به جامعه و اوضاع بین‌المللی و منطقه‌ای مهم و تأثیرگذار بوده و در متون فقهی او و رویکرد سیاسی او نیز تأثیرات عمیق خود را بر جای گذاشته است.

عملکرد امام خمینی(ره) نشان می‌دهد که برای او بیشتر حوزه علمیه و اسلام مهم بود و ذرهای به دنبال منافع شخصی و مطرح کردن خود نبود. زهد و وارستگی، تعبد و تقوای او زبانزد خاص و عام بود. او از طریق سال‌ها مجاهده با نفس و رياضت‌های شرعی و تجربه مبانی و مفاهیم عرفانی در متن زندگی شخصی و اجتماعی و همچنین مشی سیاسی خود سخت معتقد به حفظ کیان حوزه‌ها و اقتدار روحانیت و زعامت دینی به عنوان تنها پناهگاه مردم در آن روزهای خطیر و پرآشوب بود و لذا همواره تلاش می‌کرد علم و فضل و تلاش خوبیش را در خدمت به تحکیم حوزه تازه تأسیس علمیه قم به کار گرفته و با وجود برخی اختلاف‌نظرها با فقهاء دیگر به عنوان مدافعانی دلسوز در کنار آیات عظام حائری و بروجردی باقی ماند. پس از رحلت آیت‌الله بروجردی نیز امام خمینی(ره) علی‌رغم رویکرد گسترده طلاب و فضلا و جامعه اسلامی به ایشان به عنوان یکی از مراجع تقليید، از هرگونه اقدامی که شائبه موقعیت طلبی و مقام خواهی داشته باشد بشدت پرهیز داشت و دوستان خویش را همواره به بی‌اعتنایی به این‌گونه مسائل فرامی‌خواند. در زمانی که آگاهان جامعه اسلامی گرد وجود او را به عنوان منادی اسلام راستین گرفتند و آرزوهای خویش را در تقاو و علم و آگاهی‌های وی یافتند، کمترین تغییری در مشی و منش امام خمینی(ره) پدید نیامد و خود را خادم و سرباز مردم می‌نامید.

این روحیه و ویژگی امام خمینی(ره) که همه‌چیز را برای خدا می‌خواست و محو در خداوند بود، کاملاً خود را در رویکرد فقه سیاسی وی نشان می‌دهد.

البته این روحیه مبارزه و جهاد در راه خدا ریشه در بینش اعتقادی و تربیت و محیط خانوادگی و شرایط سیاسی و اجتماعی طول دوران زندگی امام خمینی (ره) داشت. مبارزات ایشان از نوجوانی آغاز و سیر تکاملی آن به موازات تکامل ابعاد روحی و علمی ایشان از یکسو و اوضاع واحوال سیاسی و اجتماعی ایران و جوامع اسلامی از سوی دیگر در اشکال مختلف ادامه یافت.

ج- ویژگی‌های زبان‌شناختی آثار امام خمینی (ره)

امام در حوزه علمیه نجف قریب سیزده سال در مسجد شیخ اعظم انصاری (ره) معارف اهل‌بیت و فقه را در عالی‌ترین سطوح تدریس نمود و به‌طور ویژه برای نخستین بار مبانی نظری ولایت‌فقیه را در چندین جلسه تدریس نمود که این متن فقهی یکی از منابع بالرتبه برای آشنایی با فقه سیاسی امام خمینی (ره) و کشف نظریات وی در حوزه روابط بین‌الملل است. امام خمینی (ره) ده‌ها کتاب و اثر گران‌بها در مباحث اخلاقی، عرفانی، فقهی، اصولی، فلسفی، سیاسی و اجتماعی نیز بر جای گذاشته که با توجه به تنوع آن، در کشف نیات مؤلف و استخراج نگاه فقهی وی به روابط بین‌الملل مفید و کمک‌کننده است. از ویژگی‌های زبان‌شناختی امام خمینی (ره) رعایت قواعد نگارش قدیم و نظم در نوشتن و خلاصه‌نویسی و پرهیز از تطویل بود. ایشان نثر شیوه‌ای داشته و به کارگیری صنایع ادبی و ابداعات ترکیبی دلنشیں در پیام‌های سیاسی و دینی، از ویژگی‌های امام خمینی (ره) بود. بعضی از تألیفات امام خمینی (ره) با دید و قلمی کاملاً تخصصی نوشته شده و فهم مطالب آن‌ها بدون استفاده از شرح و تفسیر اساتید اهل فن مقدور نیست و برخی نیز به زبان ساده‌تر نوشته شده‌اند. در مجموع نثر امام خمینی، با توجه به شیوه‌ای، صراحت و موجز بودن آن و معاصر بودن آن، امکان فهم نیت مؤلف را برای محقق بسیار آسان می‌نماید.

از ویژگی‌های مکتب فقهی امام خمینی (ره) این بود که برای فقه و اصول اصالتی ویژه قائل بود و از آمیزش برداشت‌های کلامی و فلسفی و عرفانی با احکام فقهی در مرحله استنباط احکام پرهیز داشت. امام خمینی (ره) پویایی فقه و اصول را لازمه نگرش اجتهدی می‌دانست و معتقد

بود که عنصر زمان و مکان نقشی بس تعیین‌کننده در اجتهاد دارد و نادیده گرفتن آن به ناتوانی در درک و پاسخگویی به مسائل مستحدثه و نیازهای روز منتهی خواهد شد. او در عین حال معتقد بود که پویایی فقه هرگز به معنای بی ثبات کردن روش استنباط و اجتهاد مصطلح نیست (خمینی، مجموعه آثار، زندگینامه: ۱۸۰-۱۸۳). توجه به این ابعاد زبان‌شناختی در فهم رویکرد فقهی امام خمینی (ره) و درک بهتر سبک بیان مطالب فقهی و فقه سیاسی از سوی امام خمینی (ره) مؤثر و مفید است.

بررسی روابط بین‌الملل از منظر فقهی امام خمینی

در این بخش به بررسی روابط بین‌الملل از منظر فقهی امام خمینی (ره) مورد بررسی قرار می‌گیرد که در ابتدا به مبانی اصلی فقهی ایشان اشاره می‌گردد.
مبانی اصلی فقهی مورد نظر امام خمینی (ره)

الف- انسان‌شناسی

امام خمینی (ره) قائل به وجود دو جنبه الهی و شیطانی در وجود انسان است و اینکه هر دو استعداد ظرفیت به فعل رسیدن را دارا است و بسته به آن دارد که انسان در چه مسیری حرکت نماید. ایشان ضمن اشاره به مخلوق بودن انسان توسط خداوند و لزوم عبودیت خداوند، در پاسخ به سؤال خبرنگار روزنامه تایمز لندن فرمود خالق و آفریننده جهان و انسان، تنها ذات مقدس خدای تعالی است. انسان تنها باید در برابر ذات اقدس حق تسلیم باشد(خمینی، مجموعه آثار، زندگینامه ۱۷۶-۱۷۷). امام خمینی (ره) می‌فرمود انبیاء خدا برای این مبعث شدند که انسان بسازند و بشر را از زشتی‌ها، پلیدی‌ها، فسادها و رذایل اخلاقی دور سازند و با فضایل و آداب حسنی آشنا کنند و ریشه چپاول ملت‌ها و کشت و کشتار آنان را نیز به حب دنیا بر می‌گردانند(خمینی، مجموعه آثار، جهاد اکبر یا مبارزه با نفس: ۲۴-۳۰). این سخنان امام خمینی (ره) نشان می‌دهد که او معتقد است که انسان در پرتو تعالیم انبیاء می‌تواند به سعادت برسد و از پلیدی‌ها نجات پیدا کند و بدون آن به سمت جنایت و کشتار و فساد پیش خواهد رفت.

ب- هستی‌شناسی

برای بررسی روابط بین الملل از منظر فقهی امام خمینی (ره) به هستی‌شناسی فقه ایشان نیز توجه می‌شود:

۱- مبانی فقهی

مبانی فقهی امام خمینی(ره) عبارت است از:

۱-۱ مبانی اصلی فقهی

خدمات محوری

امام خمینی(ره) در کتاب ولایت‌فقیه تأکید دارد در حکومت اسلام، حاکمیت منحصر به خداست و قانون فرمان و حکم خداست. قانون اسلام، یا فرمان خدا، بر همه افراد و بر دولت اسلامی حکومت تام دارد. همه افراد، از رسول اکرم(ص). گرفته تا خلفای آن حضرت و سایر افراد تا ابد تابع قانون هستند، همان قانونی که از طرف خدای تبارکوتعالی نازل شده و در لسان قرآن و نبی اکرم(ص). بیان شده است(Хمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۴۵). امام خمینی (ره) قدرت حقیقی را نیز قدرت خداوند و قدرت برخاسته از قدرت الهی می‌دانست(Хмینи، مجموعه آثار، تفسیر سوره حمد ۱۹۹). خدمات محوری به عنوان یک مبانی فقهی در آثار فقهی امام خمینی(ره) مطرح است. اعلامیه‌ها و بیانات امام خمینی در صحیفه نور نیز مؤید این استنباط است. امام خمینی(ره) می‌فرمود مسئله نظام توحیدی معناش این است که همه در نظام توحیدی دنبال حکم خدا باشند. همه توجه به خدا داشته باشند. هر کس هر کاری می‌کند برای خدا بکند. این نظام توحیدی است(Хмینи، صحیفه امام، ج ۱۲، ص: ۴۶-۴۵).

اسلام محوری

امام خمینی(ره) در کتاب ولایت‌فقیه، دین اسلام را در همه زمینه‌ها دارای حکم و تکلیف می‌داند (Хмینи، ولایت‌فقیه، ۱۳۸۸: ۱۲). و اینکه احکام اسلام یک نظام کلی اجتماعی می‌سازد و تمام امورات بشر را از امور خصوصی تا مقررات مربوط به جنگ و صلح و مراوده با سایر ملل، از قوانین جزایی تا حقوق تجارت و صنعت و کشاورزی را پوشش می‌دهد(Хмینи، ولایت‌فقیه ۱۳۸۸: ۲۹). ایشان بارها در گفتمان سیاسی خود نیز که برآمده از گفتمان فقهی او است به این موضوع اشاره دارد که هدف ما اسلام است. او بر موضوع دین تأکید داشت و فرمود

من به تمام دنیا با قاطعیت اعلام می‌کنم که اگر جهان خواران بخواهد در مقابلِ دین بایستند، در مقابل همه دنیای آنان خواهیم ایستاد و تا نابودی تمام آنان از پای خواهیم نشست(خمینی، مجموعه آثار، صحیفه امام، ج ۲۰: ۳۲۵-۳۲۶). ایشان معتقد بود همه باید حول اسلام جمع بشوند و اگر در همه کشورهای اسلامی این اتفاق مانند ایران رخ دهد، مشکلات حل خواهد شد(خمینی، مجموعه آثار، صحیفه امام، ج ۱۳: ۸۸-۸۹). امام خمینی (ره) دفاع از اسلام را اصل خدشنهانپذیر سیاست جمهوری اسلامی دانسته و (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۳۲۶). بر مفاهیم شرع محوری، فقه محوری و دین محوری نیز تأکید داشت(خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۴۸۶).

عدالت محوری

امام خمینی (ره) به دنبال تأسیس حکومت عادله بود و آن را هدف همه انبیاء عنوان می‌کرد (خمینی، مجموعه آثار، تفسیر سوره حمد: ۱۷۱). امام در گفتمان سیاسی خود نیز همواره بر این موضوع تأکید داشت. ایشان رویه اسلام را اقامه عدل بین مردم و نجات دادن مظلومان از دست ظالمان معرفی می‌کند (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۷: ۵۲۸).

امام خمینی (ره) عدل اسلامی را این‌گونه معنا می‌کند که همه حکومت‌هایی که در دنیا هستند، روی موازین اسلامی حکومت بکنند و معتقد است این مسئله زمانی تحقق پیدا خواهد کرد که آن عدل بزرگ اسلامی در روی زمین توسعه پیدا می‌کند. در آن وقت همه حکومت‌ها بر روی کره زمین، حکومت عدل می‌شوند(خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۰: ۲۰۶). امام خمینی (ره) معنای عدالت اجتماعی در حکومت اسلامی را حمایت از محرومین و مستضعفین می‌داند و عدول از این مسئله را عدول از عدالت اجتماعی می‌داند(مجموعه آثار، صحیفه امام، ج ۲۱: ۹۹-۱۰۰).

اخلاق محوری

امام خمینی(ره) می‌فرمود انبیای خدا برای این مبعوث شدند که آدم تربیت کنند؛ انسان بسازند؛ بشر را از زشتی‌ها، پلیدی‌ها، فسادها و رذایل اخلاقی دور سازند، و با فضایل و آداب حسنی آشنا کنند و ریشه چپاول ملت‌ها و کشت و کشتار آنان را نیز به حب دنیا بر می‌گرداند (خمینی، مجموعه آثار، جهاد اکبر یا مبارزه با نفس: ۳۰-۲۴). ایشان معتقد بود سیاست

موجود در غرب بر عکس سیاست در اسلام، سیاستی حیوانی و شیطانی (Хміні، Міжнародні аспекти, تفسیر سوره حمد: ۲۴۶-۲۴۷). و به دوراز اخلاق است. در حالی که سیاست اسلام، روحانی و اسلامی است (مجموعه آثار امام خمینی، تفسیر سوره حمد: ۲۴۶-۲۴۷). یکی از زوایای اخلاق محوری از دید امام خمینی، مبارزه با فساد است که تأکید ویژه‌ای روی آن داشت و به جوانان هشدار می‌داد که مراقب باشند استقلال و آزادی و ارزش‌های انسانی را و لو با تحمل زحمت و رنج، فدای تجملات و عشرت‌ها و بیندوباری‌ها و حضور در مراکز فحشا که از طرف غرب و عمال بی‌وطن به شما عرضه می‌شود نکنند. ایشان فساد و فحشاء و بی‌اخلاقی در جامعه اسلامی را مقدمه از دست دادن استقلال یک کشور اسلامی و تسلط بیگانگان معرفی کرد (Хміні، مجموعه آثار، وصیت‌نامه: ۴۰). اخلاق محوری به عنوان یک مبنای فقهی در رویکرد فقهی امام خمینی(ره) در نظر گرفته می‌شود.

مظلوم محوری و قیام در برابر ظلم

امام خمینی(ره) اعتقاد به قیام در برابر ظلم داشت و در واقع، قیام و مبارزه را در راستای اجرای امر به معروف و نهی از منکر معرفی می‌کرد و می‌گفت اگر فعلًا قدرت ندارید تا جلوی بدعت‌های حکام را بگیرید و این مفاسد را دفع کنید، اقلًا ساكت ننشینید. انظلام نکنید چرا که انظلام بدتر از ظلم است (Хміні، Міжнародні аспекти, ولایت‌فقیه: ۱۱۴). ایشان حیثیت ممالک اسلامی را بسته به این می‌دانست که ایستادگی و مقاومت نمایند (مجموعه آثار امام خمینی، جهاد اکبر: ۶۲). قیام در برابر ظلم، به عنوان یک مبنای فقهی در فقه سیاسی امام خمینی(ره) قابل استنباط است و او خود در نیز در عمل در سیره سیاسی خود با قیام علیه شاه و دولت‌های استعمارگر ظالم، آن را به منصه ظهور رسانید.

ولایت محوری

امام خمینی(ره) در کتاب ولایت‌فقیه اشاره دارد که در اسلام، همیشه وجود ولیّ امر، یعنی حاکمی که قیّم و برپا نگه‌دارنده نظام و قانون اسلام باشد، ضرورت دارد (Хміні، مіжнародні аспекти, ولایت‌فقیه: ۴۰). و همه‌چیز در نظام اسلامی تابع قانون الهی است و تبعیت از رسول اکرم (ص). هم به حکم خدا است. پیروی از متصدیان حکومت یا اولاً اوامر نیز به حکم الهی است، آنجا که می‌فرماید: «أطِيعُوا اللَّهَ وَ أطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَئِكُمْ مِنْكُمْ» (Хміні، میжнародні аспекти, ولایت‌فقیه:

۴۰-۵۰). واضح است که ولایت محوری یکی از مبانی فقهی موردنظر امام است و امام خمینی (ره) با استناد به آیات قرآن، آن را به عنوان برپادارنده قانون اسلام معرفی می‌کند.

۲-۱- مبانی فرعی فقهی

بررسی روابط بین الملل از منظر فقهی امام خمینی (ره) با بررسی مبانی فرعی فقه ایشان نیز حائز اهمیت است. در ادامه به این مبانی می‌پردازیم:

معنویت محوری

امام در مورد دولت اسلامی تأکید می‌کند که بعد از اینکه یک دولتی اسلامی شد، همه چیزش با معنویات بسته به هم است و بر معنویت در همه ارکان آن تأکید می‌کند (مجموعه آثار امام خمینی، تفسیر سوره حمد: ۲۴۹). امام در نامه به گورباقف نیز تأکید می‌کند با مادیت نمی‌توان بشریت را از بحران عدم اعتقاد به معنویت، که اساسی ترین درد جامعه بشری در غرب و شرق است، به درآورد (مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۲۲۱). درواقع تأکید امام بر معنویت به دلیل ضرورت جامعه امروز بوده که به دلیل هجوم فرهنگی غرب و شرق از معنویت به کلی دور شده بود. این بحث فقط مخصوص روابط بین الملل نیست و از اخلاق محوری منشق شده و به دلیل ضرورت زمانه از سوی امام خمینی (ره) مورد تأکید قرار گرفته و لذا به عنوان یک مبانی فقهی فرعی در نظر گرفته می‌شود.

اعتقاد به غیب و شهادت (ماده و معنا). و نفی دید ماتریالیستی

امام در نامه به گورباقف اشاره می‌کند بار دیگر به دو جهان‌بینی مادی و الهی بیندیشید. مادیون معيار شناخت در جهان‌بینی خویش را «حس» دانسته و چیزی را که محسوس نباشد از قلمرو علم بیرون می‌دانند و هستی را همتای ماده دانسته و چیزی را که ماده ندارد، موجود نمی‌دانند و قهرآ جهان غیب، مانند وجود خداوند تعالی و وحی و نبوت و قیامت را یکسره افسانه می‌دانند. در حالی که معيار شناخت در جهان‌بینی الهی اعم از «حس و عقل» است و چیزی که معقول باشد داخل در قلمرو علم است گرچه محسوس نباشد. لذا هستی اعم از غیب و شهادت است و چیزی که ماده ندارد، می‌تواند موجود باشد (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۲۲۵-۲۲۶).

امام خمینی(ره) یکی از عوامل پیروزی انقلاب اسلامی را همواره تأییدات غیبی الهی معرفی کرد. لذا انقلاب اسلامی ایران را یک تحفه الهی و هدیه غیبی می‌دانست که از جانب خداوند منان بر این ملت مظلوم غارت‌زده عنوان می‌کرد(Хміні, Міжнародні аспекти, 16-17). امام خمینی(ره) همچنین در نامه به گورباچف از وی می‌خواهد که بار دیگر به دو جهان‌بینی مادی و الهی بیندیشید و هستی را اعم از غیب و شهادت معرفی می‌کند. همچنین متذکر می‌گردد که قرآن مجید اساس تفکر مادی را نقد می‌کند و اینکه در حیوان و انسان چیز دیگری است که فوق ماده است و از عالم ماده جدا است و با مردن ماده نمی‌میرد و باقی است (Хміні, Міжнародні аспекти, 21: 221-225). نفی ماتریالیسم به عنوان یک مبانی فقهی فرعی در نظر گرفته می‌شود. این بحث در سیاست، اقتصاد و موضوعات دیگر نیز مرتبط است و از خدامحوری و اسلامی محوری منشق می‌شود و به دلیل ضرورت زمانه، مورد تأکید قرار گرفته است.

رد نگاه فرهنگ غربی به زن مبنی بر تساوی حقوق زن و مرد در جمیع جهات

امام خمینی(ره) در فقه سیاسی خود از نظر حقوق انسانی، تفاوتی بین زن و مرد قائل نیست (Хміні, Міжнародні аспекти, 194). اما تساوی حقوق زن و مرد در جمیع جهات را مستلزم هدم احکامی چند از کتاب الله می‌داند و آن را تائید نمی‌کند (Хміні, Міжнародні аспекти, 21: 496). امام خمینی(ره) با رویکرد فقهی- سیاسی خود موفق به بازیابی نقش زنان طبق دیدگاه اسلامی در پهنه فعالیت‌های اجتماعی شد(Хміні, Міжнародні аспекти, 192-193). و تحول پدید آمده در جامعه زنان ایرانی، بیش از هر چیز نتیجه نگرش امام خمینی(ره) به شخصیت و منزلت زن و دفاع او از حقوق زنان بود(Хміні, Міжнародні аспекти, 194). این موضوع، مختص روابط بین‌الملل نیست و به موضوعاتی رشته‌ها و موضوعات مرتبط است و بنا به ضرورت زمانه مورد تأکید قرار گرفته و از اسلام محوری منشق شده است و لذا به عنوان مبانی فقهی فرعی در نظر گرفته می‌شود.

رد سرمایه‌داری

امام خمینی(ره) در فقه سیاسی خود قائل است به اینکه اسلام با سرمایه‌داری ظالمانه و بی‌حساب و محروم‌کننده توده‌های تحت ستم و مظلوم موافق نیست بلکه آن را به طور جدی در کتاب و سنت محکوم می‌کند و مخالف عدالت اجتماعی می‌داند. امام خمینی(ره) به کجفهمانی که اسلام را طرفدار بی‌مرز و حد سرمایه‌داری و مالکیت و رژیمی چون رژیم سرمایه‌داری غرب مثل رژیم آمریکا و انگلستان و دیگر چپاولگران غرب به حساب می‌آورند، انتقاد شدید داشت (خمینی، مجموعه آثار، وصیت‌نامه ۸۰-۸۱). پرواضح است که ایشان با رویکرد سرمایه‌داری برآمده از مکاتب غربی مخالف است و بر جسته نمودن این موضوع و پرداختن به آن در واکنش به تلاش روشنفکران غربی و غرب‌زده در ایران برای تأثید رویکرد سرمایه‌داری است. رد سرمایه‌داری عنوان یک مبنای فقهی در فقه سیاسی امام در نظر گرفته می‌شود که بنا به ضرورت زمانه از اسلام محوری منشق و مورد تأکید قرار گرفته است. رد سرمایه‌داری به سایر رشته‌ها و موضوعات مانند سیاست و اقتصاد نیز مرتبط می‌شود.

رد کمونیسم و سوسيالیسم

امام خمینی(ره) در فقه سیاسی خود مخالفت اسلام را با رژیم‌هایی مانند رژیم‌های کمونیستی، مارکسیسم، لینینیسم و رژیم‌های مشابه آن که با مالکیت فردی مخالف و قائل به اشتراک هستند، اعلام می‌دارد. از نظر ایشان، اسلام قائل به یک رژیم معتدل با شناخت مالکیت و احترام به آن به نحو محدود در پیدا شدن مالکیت و مصرف است که اگر به حق به آن عمل شود چرخه‌ای اقتصاد سالم به راه می‌افتد و عدالت اجتماعی که لازمه یک رژیم سالم است، تحقق می‌یابد. ایشان مخالفت صریح خود را با تلاش‌های برخی برای موافق نشان دادن اسلام با مکتب‌های انحرافی مارکس امثال او اعلام می‌کند(Хміні, Мجموعе آثار، وصیت‌نامه ۸۰-۸۲). امام خمینی، رد کمونیسم و سوسيالیسم را در واکنش به تلاش‌ها و اقداماتی که بهمنظور ترویج کمونیسم و سوسيالیسم و تأیید آن از سوی اسلام انجام شده بود، مطرح کرد و به عنوان یک مبنای فقهی فرعی در فقه سیاسی امام در نظر گرفته می‌شود.

نفی ناسیونالیسم

امام می‌فرمود ملی‌گرایی برخلاف اسلام است (مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۲: ۳۳۴). و اصرار داشت بر اینکه تنها اسلام مهم است. امام اینکه کسی بگوید من دمکرات هستم، ملی هستم، ملی و اسلامی هستم را تائید نمی‌کرد و می‌گفت ما از این‌ها ضربه دیده‌ایم. ما اسلام را می‌خواهیم. غیر اسلام را نمی‌خواهیم (مجموعه آثار، صحیفه امام، ج ۱۳: ۵۱-۵۲). امام در عین حال گرایش‌ها ملی‌گرایانه به تعبیر خود به معنای صحیحش (وطن‌خواهی). را تائید کرد (Хмینи، مجموعه آثار، وصیت‌نامه ۵۹-۶۰). و در فقه فتوایی خود نیز در پاسخ به استفتایی، کمک کردن به جبهه‌های ایران را بر جبهه‌های دیگر کشورهای اسلامی مقدم می‌داند (Хмینи، مجموعه آثار، استفتایات ج ۳: ۴۲). ایشان درواقع تفسیری از معنای گرایش‌ها ملی‌گرایانه صحیح ارائه می‌دهد. ایشان در پیامی در سال ۱۳۲۳ نیز از عبارت شرافتمنان وطنخواه یا وطنخواهان با ناموس استفاده می‌کند که مؤید تائید گرایش‌ها ملی‌گرایانه صحیح یا به عبارتی همان واژه وطن‌خواهی از سوی امام خمینی(ره) است (Хмیني، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱: ۲۲). نفی ناسیونالیسم از مبنای اصلی اسلام‌گرایی منشق شده و بنا به ضرورت زمانه مورد تأکید قرار گرفته است و به عنوان یک مبنای فقهی فرعی در نظر گرفته می‌شود.

رد آزادی موردنظر لیبرالیسم غربی

امام خمینی(ره) آزادی به شکل غربی آن که موجب تباہی جوانان و دختران و پسران می‌شود را از نظر اسلام و عقل محکوم و تبلیغات و مقالات و سخنرانی‌ها و کتب و مجلات برخلاف اسلام و عفت عمومی و مصالح کشور را حرام می‌داند و می‌گوید بر همه مسلمانان جلوگیری از آزادی‌های مخرب واجب است و اگر از آنچه در نظر شرع حرام و برخلاف مسیر ملت و کشور اسلامی و مخالف باحیثیت جمهوری اسلامی است به طور قاطع جلوگیری نشود، همه مسئول می‌باشند (Хмیني، مجموعه آثار، وصیت‌نامه ۶۸-۶۹). بر جسته نمودن مخالفت اسلام با آزادی موردنظر لیبرالیسم غربی نیز در واکنش به هجمه فرهنگ غربی مطرح و بر جسته گردیده و از مبنای اسلام محوری منشق شده است. البته ایشان، اسلام را مخالف آزادی نمی‌داند و معتقد است احکام اسلام، انسان را آزاد و مسلط بر خودش و بر مالش و برجانش و بر نوامیسش خلق

کرده است ولی با آزادی به معنای موردنظر رویکرد غربی مخالف است(خمینی، مجموعه آثار، صحیفه امام، ج ۱: ۲۸۶-۲۸۷).

عینیت دیانت و سیاست و اسلام سیاسی

امام خمینی(ره) در فقه سیاسی خود تأکید می‌کند که اسلام آمده تا به جامعه نظم بدهد و حکومت برای تنظیم امور جامعه است. (خمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۶۹). و تأکید می‌کرد که فقها نیز مکلفاند اسلام را حفظ کنند (خمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۶۷-۶۸). ایشان تأکید می‌کرد که اسلام تمامش سیاست است. اسلام را بد معرفی کرده‌اند و اینکه سیاست مُدن از اسلام سرچشم می‌گیرد (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱: ۲۷۰). امام می‌فرمود مسائل سیاسی اسلام چندین برابر مسائل عبادی‌اش است. کتب اسلام، کتب فقهی اسلام مشحون از مسائل سیاسی و اجتماعی است (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۸: ۵۳). ایشان همچنین در منشور روحانیت فرمود حکومت در نظر مجتهد واقعی، فلسفه عملی تمامی فقه در تمامی زوایای زندگی بشریت و نشان‌دهنده جنبه عملی فقه در برخورد با تمامی معضلات اجتماعی و سیاسی و نظامی و فرهنگی است. (خمینی، مجموعه آثار صحیفه ج ۲۱: ۲۸۳ و ۲۸۹). امام خمینی(ره) همه توطئه‌های جهان خواران از جنگ تحملی گرفته تا حصر اقتصادی و غیره را برای این می‌داند که مسلمانان نگویند اسلام جوابگوی جامعه است (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه امام، ج ۲۱: ۲۸۹-۲۹۰). و طرح جدایی دین از سیاست را خدعاً استکبار و مهمترین حرکت او پس از مأیوس شدن از نابودی مطلق روحانیت و حوزه‌ها می‌دانست (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۲۷۸). امام در مقابل اسلام سیاسی، تعابیری چون اسلام اشرافیت، اسلام ابوسفیان، اسلام ملاهای کثیف درباری، اسلام مقدس‌نماهای بی‌شعور حوزه‌های علمی و دانشگاهی، اسلام ذلت و نکبت، اسلام پول و زور، اسلام فریب و سازش و اسارت، اسلام حاکمیت سرمایه و سرمایه‌داران بر مظلومین و پاپرهنها و اسلام آمریکایی را مطرح کرد. (خمینی، صحیفه امام، ج ۲۱: ۸۰-۸۱). این موضوع با توجه به هجمه فرهنگی غربی و رویکرد سکولار توسط امام برجسته گردیده و در رشته‌ها و موضوعات مختلف ماند اقتصاد، سیاست و

علوم اجتماعی قابل طرح است و لذا به عنوان یک مبنای فقهی فرعی که از اسلام محوری منشق شده در نظر گرفته می‌شود.

نفی نظام استبدادی و تأیید جمهوری اسلامی

امام خمینی (ره) در کتاب ولایت‌فقیه اشاره دارد که رسول اکرم (ص). در مکاتیب مبارکش که به امپراتور روم شرقی (هراکلیوس). و شاهنشاه ایران نوشت، آن‌ها را دعوت کرده که از طرز حکومت شاهنشاهی و امپراتوری و از اینکه بندگان خدا را وادار به پرستش و اطاعت مطلقه خود کنند، دست‌بردارند. ایشان سلطنت و ولایت‌عهدی را همان طرز حکومت شوم و باطلی می‌داند که حضرت سید الشهداء (ع). برای جلوگیری از برقراری آن قیام کرد و شهید شد و آن را از اسلام نمی‌داند (خمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۱۳۸۸: ۱۴). امام معتقد است حکومت اسلامی، نه استبدادی و نه مطلقه است؛ بلکه مشروطه به این معناست که حکومت‌کنندگان در اجرا و اداره مقيید به یک مجموعه شرط هستند که در قرآن کریم و سنت رسول اکرم (ص). معین گشته است (الخمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۱۳۸۸: ۴۳). سیستم موردنظر امام، نظام جمهوری اسلامی بود که صریحاً بدان اشاره و گفت ما خواهان استقرار یک جمهوری اسلامی هستیم و آن حکومتی است متکی به آرای عمومی (سید باقری ۱۴۳: ۱۳۸۸ به نقل از صحیفه نور ج ۵: ۱۴۷). امام با پذیرفتن اصل ظرف جمهوری، آن را بستrij ساخت برای پیاده ساختن احکام اسلامی و فرمود جمهوری شکل و فرم حکومت را تشکیل می‌دهد و اسلامی یعنی محتوای آن فرم که قوانین الهی است (سید باقری ۱۳۸۸ به نقل از صحیفه ج ۲: ۱۵۹ و ج ۳: ۱۱۶). نفی استبداد و تأیید نظام جمهوری اسلامی به‌واسطه ضرورت زمانه صورت گرفته است و از مبنای اسلام محوری منشق شده و در موضوعات مختلف مانند سیاست و حقوق نیز معنا پیدا می‌کند. بنابراین به عنوان یک مبنای فرعی فقهی در نظر گرفته می‌شود.

ضرورت تأسیس حکومت

از دید امام خمینی(ره) وجود دولت و حکومت لازم است و عقل هم حکم می‌کند که تشکیلات لازم است تا بتوان از هجوم دیگران جلوگیری کرد. امام حکومت نداشتن را به معنای از دست رفتن تمام حدود و ثغور مسلمین می‌دانست. (خمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۵۰).

امام از دولت و حکومت در نظام اسلامی تعبیر به ولایت می‌کند و می‌فرماید منظور از ولایت همان دولت و حکومت است و می‌فرماید ولایت، یعنی حکومت و اداره کشور و اجرای قوانین شرع مقدس و یک وظیفه سنگین و مهم است. به عبارتی ولایت یعنی حکومت و اجرا و اداره و یک وظیفه خطیر است (خمینی، مجموعه آثار، ولایتفقیه: ۵۱). بحث ضرورت تأسیس حکومت از ولایت محوری منشق شده و بنا به ضرورت زمانه، از سوی ایشان مورد تأکید قرارگرفته و در موضوعات دیگر مانند سیاست و حقوق نیز معنا پیدا می‌کند. لذا به عنوان یک مبنای فقهی فرعی در نظر گرفته می‌شود.

امربه معروف و نهی از منکر

امام خمینی (ره) رویکرد فقهی به امربه معروف و نهی از منکر را در یک سطح بسیار وسیع تر وارد عرصه اجتماعی و بین‌المللی کرد. ایشان اعتقاد به قیام در برابر ظلم دارد و در واقع، قیام و مبارزه را در راستای اجرای امربه معروف و نهی از منکر معرفی می‌کند (خمینی، مجموعه آثار، ولایتفقیه: ۱۱۴). امام خمینی (ره) مفهوم منکر را توسعه داده و حرام‌خواری و غارتگری نفت ایران را توسط حاکمیت ایران و چند دولت بیگانه را نیز شامل می‌شود را وحشتناک و خطرناک‌ترین منکرات اعلام می‌کند (خمینی، مجموعه آثار، ولایتفقیه ۱۱۵-۱۱۶). امام خمینی (ره) در همین راستا، دعوت به اسلام، بازگرداندن حقوق ستمدیدگان، مخالفت و مبارزه با ستمگران، کوشش برای توزیع عادلانه ثروت‌های عمومی و درآمد جنگی طبق قانون عادلانه اسلام و صدقات را از موارد امربه معروف محسوب می‌کند (خمینی، مجموعه آثار، ولایتفقیه: ۱۰۹). در تحریر الوسیله نیز بخشی از کتاب را به امربه معروف و نهی از منکر اختصاص داده و وجوب آن‌ها را از ضروریات دین می‌داند و منکر آن را با علم به التزام آن، کافر می‌داند (مجموعه آثار امام خمینی، تحریر الوسیله: ۳۶۱).

امام خمینی (ره) اموری مانند حفظ ناموس عده‌ای از مسلمین را به عنوان معروف و هتك ناموس مسلمین یا محو آثار اسلام را به عنوان منکر معرفی می‌کند و می‌فرماید در این‌گونه موارد، احتمال هرج، هرچند که جانی باشد موجب رفع تکلیف نمی‌گردد و اگر اقامه برآهین اسلام که بتواند مسلمانان را از گمراهی نجات دهد، موقوف بر فدای جان یا جان‌ها باشد، این

فداکاری واجب است تا چه رسد به تحمل ضرر و یا حرج و اگر سکوت علماء دین موجب تقویت ظالم و ظلم گردد و یا باعث جرئت پیدا کردن ظلمه و ستمکاران شود، سکوت حرام است (شکوری ۱۳۶۱: ۱۹۱-۱۹۲ به نقل از تحریر الوسیله ج ۱: ۴۷۲ مسائل ۶-۱۰).

ایشان در یک تعریف کلی‌تر، منظور از امریبه معروف و نهی از منکر را حصول سعادت عباد و اجرای احکام الله در بلاد می‌داند (مجموعه آثار امام خمینی: آداب الصلاه ۲۳۷-۲۳۸). که بدین ترتیب مجموعه وسیعی از احکام شرعی و حکومتی را در بر می‌گیرد. ایشان حتی در صورت وقوع منکر از سوی دولتها، اظهار حق و انکار باطل را بر علماء واجب می‌داند (مجموعه آثار امام خمینی، توضیح المسائل: ۴۵۰). امام خمینی (ره) در راستای نگاه بین‌المللی خود، علماء را دعوت به واکنش در برابر منکر دولتها می‌کند و در جای دیگر نیز ارشاد دولتها و عدم سکوت در برابر ستمکاری را وظیفه تمام ممالک اسلامی و ملل اسلام معرفی می‌کند (Хмینи, Мجموعه آثار, صحیفه ج ۱: ۳۳۷). ایشان در کتاب ولایتفقیه، دعوت را جهاد اعتقادی خارجی اسلام معرفی می‌کند و بالاتصال آن به اصل امریبه معروف و نهی از منکر، آن را بخشی از امریبه معروف و نهی از منکر معرفی می‌کند (Хмینи, مجموعه آثار، ولایتفقیه: ۱۰۹).. امریبه معروف و نهی از منکر به عنوان یک مبنای فقهی فرعی در نظر گرفته می‌شود زیرا از مبانی مانند مقابله با ظلم محوری و اخلاق محوری منشق می‌شود و بنا به ضرورت زمانه مورد تأکید قرار گرفته و از طرفی به موضوعات دیگر مانند سیاست و حقوق نیز مرتبط است.

ولایتفقیه

امام خمینی (ره) معتقد بود فقیه حصنی برای اسلام است مانند وضعیتی که دیوار و حصن یک شهر برای آن شهر دارد و برای این معنایی نیست جز آنکه فقیه باید والی باشد و نظیر آنچه برای رسول الله و ائمه از ولایت در جمیع امور سلطانیه وجود داشت برای فقیه نیز وجود داشته باشد (Хмینи, مجموعه آثار، البیع ج ۲: ۶۳۳ و الاجتہاد و التقلید: ۵۴). امام خمینی (ره) حتی در صورتی که فقها قادر به تشکیل حکومت نباشند، معتقد است بر مسلمین عادل واجب است که برای برقراری حکومت قیام کنند و لازم است که از فقیه اذن بگیرند (Хмینи, مجموعه آثار، البیع ج ۲: ۶۶۶). پس از مرحوم نراقی، امام خمینی (ره)(س). تنها فقیهی است که علاوه بر

بحث در این مورد مثل سایر فقهیان به تناسب مسائل مختلف، ولایتفقیه را در تصدی امر حکومت با همان معنای جامع و شامل، برای اولین بار به روشنی و تفصیل موردنبررسی و اثبات قرار داده است و خود نیز موفق به عملی کردن این نظریه فقهی شد (خمینی، ولایتفقیه، حکومت اسلامی، ۱۳۸۸، مقدمه ناشر: ۳). ایشان معتقد بود ولایتفقیه از موضوعاتی است که تصور آن موجب تصدیق می‌شود و چندان به برهان احتیاج ندارد. به این معنی که هر کس عقاید و احکام اسلام را حتی اجمالاً دریافته باشد چون به ولایتفقیه برسد و آن را به تصور آورد، بی‌درنگ تصدیق خواهد کرد و آن را ضروری و بدیهی خواهد شناخت (خمینی، ولایتفقیه، حکومت اسلامی، ۱۳۸۸: ۹). امام معتقد بود همان ولایتی که برای رسول اکرم (ص). و امام (س). در تشکیل حکومت و اجرا و تصدی وجود دارد، برای فقهیه هم وجود دارد. (خمینی، مجموعه آثار، ولایتفقیه: ۵۲). از نظر ایشان فقه‌ها اجتماعاً یا انفراداً برای اجرای حدود و حفظ ثغور و نظام، حکومت شرعی تشکیل دهند. این امر اگر برای کسی امکان داشته باشد، واجب عینی است؛ و گرنه واجب کفایی است. در صورتی هم که ممکن نباشد، ولایت ساقط نمی‌شود زیرا از جانب خدا منصوب‌اند. اگر توانستند، باید مالیات، زکات، خمس و خراج را بگیرند و در مصالح مسلمین صرف کنند؛ و اجرای حدود کنند (خمینی، مجموعه آثار، ولایتفقیه: ۵۳). ولایتفقیه به عنوان یک مبنای فرعی از ولایت محوری منشق می‌شود.

۲- اصول فقهی موردنظر امام خمینی(ره) برای روابط بین‌الملل

از منظر فقهی امام خمینی(ره) روابط بین‌الملل مبتنی بر اصولی است که شامل اصول عام و خاص فقهی می‌شود و در ادامه به بررسی آن‌ها می‌پردازیم.

۱-۱- اصول عام فقهی

اصول عام فقهی امام خمینی(ره) شامل موارد ذیل است:

حرام بودن اکل سحت

امام خمینی(ره) قاعده فقهی حرام بودن اکل سحت را در یک سطح بسیار وسیع‌تر مطرح نمود. او ضمن انتقاد از کسانی که اکل سحت و حرام‌خواری را تنها محدود به بقال سر کوچه می‌دانند، اشاره کرد که باید دایره بزرگ‌تر حرام‌خواری و غارتگری که غارت نفت ایران و تبدیل

کردن ایران به بازار فروش کالاهای گران و غیرضروری بیگانه به نام نمایندگی کمپانی‌های خارجی و به جیب زدن پول مردم به جیب سرمایه‌داران بیگانه را نیز مصدق اکل سحت دانست. در جای دیگر اشاره می‌کند که نفت ما را چند دولت بیگانه پس از استخراج برای خود می‌برند و مقدار ناچیزی هم که به هیئت حاکمه همدست خودشان می‌دهند از طرق دیگر به جیب خودشان بر می‌گردند و اندکی که به صندوق دولت می‌ریزد، نیز معلوم نیست کجا مصرف می‌شود (Хمینи، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه ۱۱۵-۱۱۴). امام خمینی (ره) با توسعه دادن مفهوم این قاعده فقهی، آن را در سطح حکومت و حتی در سطح بین‌المللی بکار برد.

وفای به عهد

امام خمینی(ره) در کتاب الرسائل العشره در توضیح روایت المونون عند شروطهم یا المسلمين عند شروطهم توضیح می‌دهد این روایت کنایه از لزوم وفا و التزام به شرط است و وظیفه ایمانی و اسلامی مسلمان و مؤمن را التزام به شرط می‌داند (Хмینи، مجموعه آثار، الرسائل العشره: ۲۱۷). ایشان در عمل نیز این مستله را به نمایش گذاشت و زمانی که علیرغم میل باطنی خود و به جهت مصلحت نظام اسلامی، قطعنامه ۵۹۸ را پذیرفت، ابراز داشت ما این موضوع را در قالب شورای امنیت تا آخر پیش خواهیم برد.

منع خدنه و امانت‌داری در بحث حکومت

امام خمینی (ره) مفهوم امانت‌داری را از قالب فردی به قالب اجتماعی و بین‌المللی توسعه داد و امانت داری را به عنوان یک اصل در تشکیل حکومت و نحوه رفتار آن با مردم اعلام کرد تا مردم بتوانند به آن اطمینان داشته و سرنوشت خود را به او بسپارند. امام خمینی (ره) این موضوع را نه فقط برای یک ملت و یک کشور بلکه برای ملت‌ها بکار می‌برد و می‌گوید ما حاکم امین می‌خواهیم تا امانت‌داری کند و ملت‌ها در پناه او و پناه قانون آسوده‌خاطر به کارها وزندگی خود ادامه دهند (Хмینи، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۱۴۰). امام خمینی (ره) این موضوع را در ارتباط با ملت‌ها و در مفهومی فرامی و به عنوان یک اصل فقهی مطرح می‌کند. حمایت از مستضعف در مقابل مستکبر

از نظر امام خمینی، در اسلام ابتدا باید کار فقرا و بیچاره‌ها را اصلاح نمود (Хمینи، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۱۲۱). با توجه به این مطلب و سیره سیاسی و عملی امام خمینی، می‌توان

استنباط کرد که حمایت از مستضعف به عنوان یک اصل فقهی در فقه سیاسی و روابط بین‌الملل موردنظر ایشان باشد. بیانات ایشان نیز مؤید این استنباط است. ایشان فقرستیزی را یکی از چهره‌های بیرونی انقلاب اسلامی تعریف نمود (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۰: ۳۳). امام در جای دیگر فرمود محرومیت‌زدایی، عقیده و راه و رسم زندگی ما است، (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه امام ج ۲۰: ۳۴۱-۳۴۲). درواقع نظام بین‌الملل مطلوب موردنظر ایشان، نظامی است که مبتنی بر حکومت مستضعفین باشد (صحیفه امام، ج ۶: ۴۵۳-۴۵۴). امام خمینی (ره) فقرستیزی را نه فقط برای ایران بلکه به همه کشورهای اسلامی تسری داده و می‌فرمود برای فقرا و مستمندان کشورهای اسلامی فکری بکنید. (مدنی ۱۳۸۹ ج ۲: ۱۷۰). امام در جای دیگر حمایت از گرسنگان و محرومان را از اصول سیاست خارجی جمهوری اسلامی معرفی کرد (مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۹۱-۹۲).

۲-۲- اصول خاص فقهی

اصول خاص فقهی امام خمینی (ره) شامل موارد ذیل است:

نفوی سلطه و سلطه‌پذیری از کافرین بر مسلمین

امام خمینی (ره) در پاسخ به یک استفته فرمود اگر روابط سیاسی که بین دولت‌های اسلامی و دول بیگانه بسته می‌شود و برقرار می‌گردد موجب تسلط کفار بر نفوس و بلاد و اموال مسلمانان شود یا باعث اسارت سیاسی این‌ها گردد، برقراری روابط حرام است و پیمان‌هائی که بسته می‌شود باطل است و بر همه مسلمین واجب است که زمامداران را راهنمایی کنند و واردشان نمایند بر ترک روابط سیاسی این‌چنانی هرچند به وسیله مبارزه منفی باشد. (شکوری ۱۳۶۱ ج ۲: ۴۰۰) به نقل از تحریر الوسیله ج ۱: ۴۸۵ مسئله ۴ و ۵ و ۶). امام در توضیح المسائل نیز اشاره دارد اگر به واسطه توسعه نفوذ سیاسی یا اقتصادی و تجاری اجانب حتی خوف آن باشد که تسلط بر بلاد مسلمین پیدا کنند، بر مسلمانان، دفاع به هر نحو ممکن و قطع ایادی اجانب واجب است (خمینی، مجموعه آثار، توضیح المسائل ۴۵۶). امام خمینی (ره) به صراحة در فقه فتوایی خود، سلطه کافرین بر مسلمین را حرام و رد می‌کند و پذیرش چنین سلطه‌ای را نیز مردود و از مردم و همه مسلمین می‌خواهد که زمامداران را مجبور به ترک آن

کنند. ایشان به دست‌اندرکاران دستگاه سیاست خارجی، ابلاغ کرد که وزارت خارجه جمهوری اسلامی باید به دیگر کشورها بفهماند که اسلام نه ظالم است و نه زیر بار ظلم می‌رود و جمهوری اسلامی نیز نه ظلم می‌کند و نه زیر بار ظلم می‌رود (Хміні, Міжнародні відносини, 19: 94).

امام خمینی (ره) در زمان مخالفت با کاپیتولاسیون سخنرانی خود را با آیه "لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا شروع کرد و تمام گرفتاری ملت ایران و ملت‌های مسلمان را از جانب و آمریکا دانست. (Хміні, Міжнародні відносини, 41: 409 – 506). امام تأکید دارد که نزد اسلام سلطه‌جویی و غلبه به یک قومی و زیر بار قرار دادن و به استعمار کشیدن آن‌ها، مطرح نیست. (Хміні, Міжнародні відносини, 15: 435). و ثمره انقلاب ایران را خروج از سلطه شرق و غرب اعلام نموده (Хміні, Міжнародні відносини, 13: 361). و تأکید کرد مخالف با این است که مملکت اسلامی تحت سلطه غیر باشد و قرآن (آیه نفی سبیل). امر فرموده است که نباید باشد (Хміні, Міжнародні відносини, 13: 361).

منع موالات و تولی امور توسط کفار

امام خمینی (ره) در راستای نشان دادن نفی سلطه کفار، در توضیح حدیثی از امام معصوم، موالات مؤمن نسبت به کافر را نهی می‌کند و می‌فرماید مراد از موالات، محبت و وداد نیست بلکه تولی امور و تصدی اعمال کافر است. (Хміні, Міжнародні відносини, 2: 169). امام خمینی(ره) موالات را در معنای محدود آن یعنی تولی امور توسط کافر منع می‌کند. تأکید بر لزوم حفظ استقلال دولت اسلامی

امام در تداوم اصل نفی سلطه و نفی پذیری از کفار، امام خمینی (ره) ضمن تأیید مفهوم ملت- دولت بر لزوم حفظ استقلال دولت اسلامی تأکید دارد. امام خمینی (ره) در وصیت‌نامه خود بر سیاست خارجی حفظ استقلال تأکید کرد و فرمود از هر امری که شائبه وابستگی با همه ابعادی که دارد به طور قاطع احتراز نمایید و باید بدانید که وابستگی در بعض امور هرچند ممکن است ظاهر فریبنده‌ای داشته باشد یا منفعت و فایده‌ای در حال داشته باشد، لکن درنتیجه، ریشه کشور را به تباہی خواهد کشید (Хміні, Міжнародні відносини, 55). ایشان در صحیفه به سیاست نه شرقی، نه غربی جمهوری اسلامی اشاره و اینکه ایران باید بر پایه

استقلال واقعی پایه‌ریزی شود. (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۲۰۵). امام خمینی (ره) عدول از سیاست نه شرقی و نه غربی را خیانت به اسلام و مسلمین و باعث زوال عزت و اعتبار و استقلال کشور و ملت قهرمان ایران دانست (مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۱۵۵). او این شعار را، شعار اصولی انقلاب اسلامی دانست و اینکه همه کشورهای اسلامی و مردم مسلمان جهان نباید وابسته به غرب و اروپا و آمریکا و نه وابسته به شرق و شوروی باشند (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۰: ۳۱۹).

امام بایان این اصل فقهی، علاوه بر تأکید بر استقلال دولت اسلامی و نفی سلطه کافر، اصل حیاتی خودیاری دولتها را که اصلی واقع‌گرایانه در روابط بین‌الملل، است، مورد تائید قرار می‌دهد و اینکه دولت اسلامی نیز که مستثنای این قاعده نیست باید استقلال خود را حفظ نماید و وابسته به قدرت‌های دیگر نباشد. از طرفی این اصل فقهی مفهوم جدید ملت-دولت که از قرن ۱۷ در نظام بین‌المللی مستقر گردید، را نیز مورد تائید قرار می‌دهد.

لزوم حفظ کیان اسلام

امام خمینی (ره) در همین راستا در فقه سیاسی خود، لزوم حفظ کیان اسلام را یک واجب عینی و از اهم مسائل واجبات دنیا و اهمیت آن را از نماز بیشتر اعلام می‌کند و دلیل آن را این‌گونه اعلام می‌کند که حفظ کیان اسلامی، حفظ اسلام است و نماز فرع اسلام است (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۹: ۴۸۶). امام خمینی (ره) در عین حال که یادآوری می‌کند افراد یک وظیفه ملی در برابر حفظ استقلال ایران و دفاع از آن دارند، تأکید می‌کند که افراد یک وظیفه اسلامی هم دارند و آن حفظ اسلام است که امام آن را به عنوان یک امانت نزد افراد معرفی می‌کند. (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۹: ۴۵۷). بنابراین، بیان امام خمینی (ره) روشن می‌سازد که لزوم حفظ کیان اسلام به عنوان یک اصل فقهی در فقه سیاسی وی در ارتباط با روابط بین‌الملل قابل استنباط است.

لزوم آمادگی دفاعی باهدف بازدارندگی

امام خمینی (ره) همچنین بر همین اساس در فقه استدلای خود می‌فرماید حکم «وَ أَعْدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَ مِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ امْرٌ بِهِ تَهْيِهٌ وَ تَدَارُكٌ هُرَچَهُ بِيَشْتَرِ نَيْرُوی مَسْلَحٌ وَ دَفَاعٌ كُلیٌّ اسْتَ وَ امْرٌ بِهِ آمَادَهٌ بَاشُ وَ مَرَاقِبَتُ هَمِيشَگَیٌّ در دوره صلح و آرامش است. هرگاه

مسلمانان به این حکم عمل کرده و با تشکیل حکومت اسلامی به تدارکات وسیع پرداخته و به حال آماده باش کامل جنگی می‌بودند، مشتی یهودی جرئت نمی‌کردند سرزمین‌های مسلمین را اشغال کرده و مسجدالاقصی را خراب کنند و آتش بزنند و مردم نتوانند به اقدام فوری برخیزند (Хمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۳۴). اصل آمادگی دفاعی باهدف بازدارندگی در برابر کفار به عنوان یک اصل فقهی در نظر گرفته می‌شود.

اعتراض اسلام

امام خمینی(ره) علاوه بحث اعتراض اسلام را نیز مطرح می‌نماید. در بحث شفعه امام خمینی(ره) می‌فرماید که کافر بر مشتری مسلمان شفعه ندارد، اگرچه فروشنده کافر باشد و اما کافر بر کافر و مسلمان بر کافر شفعه دارد.(Хмینі, Мجموعе آثار, رسале نجاه العباد: ۱۳۸۵: ۲۴۴). ایشان در بحث وقف اشاره دارد که ظاهر، صحت وقف به ذمی و مرتد غیر فطری است به خصوص اگر از ارحام باشد اما در مورد کافر حربی و مرتد فطری محل تأمل است (Хмینі، مجموعه آثار، تحریر الوسیله: ۵۶۵). در بحث ارث هم اشاره دارد که کافر از مسلمان ارث نمی‌برد (Хмینі, مجموعه آثار، امام تحریر الوسیله: ۷۹۲). امام در بحث ساختمن و ابنيه‌سازی هم اشاره می‌کند که اهل کتاب و هر که در حکم آن‌هاست جایز نیست در بلاد اسلامی، معابد مانند کنیسه و صومعه و مانند آن احداث کنند و اگر احداث کردند، واجب است بر والی مسلمین که آن را از بین ببرد (Хмینі, مجموعه آثار، تحریر الوسیله: ۹۰۱).

امام خمینی (ره) علاوه بر این موارد فقهی، در سیره عملی و سیاسی خود چه در قالب بیانیه‌ها و سخنرانی‌ها و چه در عمل، حساسیت و واکنش خود را نسبت به هرگونه عملی که به دنبال تضعیف اسلام باشد نشان داد و با اعتقاد به این اصل که اسلام همیشه بالاتر است به دفاع از اسلام حقیقی و اسلام ناب پرداخته و بایمان به اینکه اسلام همیشه بالاتر است سیره انقلابی خود را علیه رژیم شاه و دولت‌های استعمارگر خارجی پایه‌ریزی کرد. این موارد همگی برآمده از اصل فقهی اعتراض اسلام است و بر این اساس، می‌توان اصل اعتراض اسلام را در فقه سیاسی امام خمینی (ره) در زمینه روابط بین‌الملل نیز استنباط کرد.

لزوم حفظ حرمت مسلم

علاوه بر نفى سلطه و اعتلای اسلام، امام خمینی(ره) یک اصل مکمل سوم را نیز برمی‌شمارد که عبارت از لزوم حفظ حرمت مسلمان است. امام خمینی(ره) در احکام مختلف ارث، وقف، شفعه و غیره بحث رعایت احترام مؤمن را مطرح می‌کند. در خصوص دفن کافر در مقبره مسلمین و بالعکس، ایشان معتقد است اگر بقای کافر در مقبره مسلمین، هتك بر مسلمین باشد و باقی ماندن مسلمان در مقبره کفار، هتك بر مسلمان باشد، نبیش قبر و انتقال جنازه واجب است (Хمینی، مجموعه آثار، التعليقه على العروه: ۲۲۱ و تحریر الوسیله: ۷۴). در بحث دفن زن حامله کافره نیز اشاره دارد که اگر میت کافره حامله به بچه مسلمانی باشد، به نحوی دفن می‌شود که بچه‌ای که در شکم دارد به جانب قبله باشد (Хمینی، مجموعه آثار، تحریر الوسیله: ۷۳). و این کار به خاطر حفظ حرمت بچه‌ای است که از پدر مسلمان است و حرمت دارد. ایشان در سیره سیاسی و عملی خود نیز با عکس العمل در برابر کاپیتولاسیون همین منش را در قبل از انقلاب نشان داد و بر همین اساس موفق شد مردم مسلمان ایران را هوشیار و انقلاب اسلامی را به نتیجه برساند. با توجه به مطالب فقهی فوق و سیره عملی امام و بیانات و سخنرانی‌های فراوان ایشان در این زمینه، لزوم حفظ حرمت انسان مسلمان، به عنوان یک اصل فقهی در فقه سیاسی امام خمینی (ره) در زمینه روابط بین‌الملل قابل‌شناسایی است.

عدم جواز روابط با کفار برفرض خوف صدمه به بازار، مصلحت اسلام و مسلمین امام خمینی (ره) در راستای نفى سلطه کفار اشاره دارد که اگر در روابط تجاری با اجانب خوف آن باشد که به بازار مسلمین صدمه اقتصادی وارد شود و موجب اسارت تجاری و اقتصادی شود، قطع این‌گونه روابط را واجب و این نحو تجارت را حرام می‌داند. (Хمینی، مجموعه آثار، توضیح المسائل: ۴۵۶-۴۵۷). امام عقد رابطه سیاسی و تجاری بین دول اسلامی و اجانب را نیز اگر مخالف مصلحت اسلام و مسلمانان باشد، جایز ندانسته بلکه قطع آن را واجب می‌داند (Хمینی، مجموعه آثار، توضیح المسائل: ۴۵۷). ایشان همکاری با کفار در مسائل بشردوستانه مانند انتقال خون را جایز شمرده است. (Хمینی، مجموعه آثار، استفتائات ج ۲: ۶).

امام تجارت باکسی که با مسلمین در حال جنگ است را نیز رد می‌کند. به عنوان مثال از شاه به این دلیل که درحالی که مسلمین در حال جنگ با اسرائیل هستند به او نفت می‌فروشد، انتقاد می‌کند. (Хمینи، Мجموعه آثار، صحیفه ج ۲: ۳۶۶). در مورد همکاری در زمینهٔ های تسلیحاتی با کفار حربی نیز امام خمینی (ره) شروطی را برای این همکاری ذکر می‌کند و بحث بسیار تفصیلی و مفصلی را ارائه می‌کند. (Хмینи، Мجموعه آثار، استفتایات ج ۱: ۵۱۷). و فروختن سلاح به کسانی که برای حفظ خود و یا دفاع از منطقه خود خرید می‌نماید را بدون مراعات مقررات دولت اسلامی جایز نمی‌داند (Хمیني، مجموعه آثار، استفتایات ج ۱: ۵۱۷). امام خمینی (ره) البته برقراری روابط حسنی با دولت‌هایی که قصد دخالت در امور جمهوری اسلامی را ندارند، جایز و بلکه بر آن تأکید می‌کند (Хمیني، مجموعه آثار، وصیت‌نامه: ۵۵).

اعتقاد به تقسیم‌بندی عقیدتی اسلام و کفر حربی

بررسی آثار فقهی امام خمینی، فرضیه پژوهش را مورد تائید قرار می‌دهد و اینکه امام خمینی (ره) نیز همچون فقهای گذشته معتقد به تقسیم‌بندی اسلام و کفر حربی است. امام خمینی (ره) در استفتایات به بlad اسلامی اشاره و اینکه نصرانی در بlad اسلامی باید مقررات بلد اسلامی را گردن نهد و اینکه اگر تابع مقررات دولت اسلامی نباشد در حکم کافر حربی است (Хمیني، مجموعه آثار، استفتایات ج ۲: ۱۲۵). امام خمینی (ره) در رساله توضیح المسائل به واژه کافر ذمی اشاره دارد (Хمیني، مجموعه آثار، رساله توضیح المسائل: ۲۷۹). امام در موارد دیگر فقهی به اقسام کافر اعم از کتابی، مشرک، حربی، غالی، ناصبی، خارجی و مرتد فطری و ملی اشاره و در شرح عروه تقسیم‌بندی دارالاسلام و دارالکفر را رد نمی‌کند (Хمیني، مجموعه آثار، التعليقه على العروه: ۱۸۸). در تحریر الوسیله امام به بlad مسلمین، دارالاسلام و دارالکفر اشاره دارد. (Хمیني، مجموعه آثار، تحریر الوسیله: ۶۷ و ۶۹۴). در بحث احیاء زمینهای اموات هم، امام به واژه دارالاسلام و دارالکفر اشاره دارد. (Хمیني، مجموعه آثار، تحریر الوسیله: ۶۶۱). امام در بحث نکاح (Хمیني، مجموعه آثار، تحریر الوسیله: ۷۳۱). و رساله نجات العباد (رساله نجات العباد: ۲۰۰ و ۱۹۱). به کافر حربی و کافر ذمی اشاره دارد. ایشان بارها در مسائل فقهی مختلف در مکاسب محروم از اهل حرب و ذمه (المکاسب المحرماء، ج ۱، ص:

۲۳۰- ۲۳۱)، کافر حربی و ذمی (مجموعه آثار، تحریر الوسیله ۹۷)، کافر ذمی، حربی، مستأمن و معاهد (امام خمینی (ره) تحریر الوسیله ۹۱۰). استفاده و به احکام آن اشاره می‌کند. بیانات و اعلامیه‌های امام خمینی (ره) نیز مؤید استنباط تقسیم‌بندی عقیدتی اسلام و کفر حربی از نظر امام برای محیط بین‌المللی است. امام قطب‌بندی شرق و غرب را به‌وضوح با شعار نه شرقی و نه غربی رد نمود و همواره به هر دو قطب و کسانی که این قطب‌بندی را پذیرفته‌اند انتقاد می‌نمود (خدمینی، مجموعه آثار، وصیت‌نامه: ۳۶-۳۷). امام نظام دوقطبی اسلام و کفر را مطرح و تأکید داشت که صلح بین اسلام و کفر معنا ندارد و (خدمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۴: ۱۶۴). و بر اساس همین نگاه مفهوم استکبارستیزی را مطرح و تز جنگ بین استکبار و اسلام را مطرح کرد (خدمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۶۸-۶۹).

امام خمینی (ره) در عین حال که اعتقاد به تقسیم‌بندی دار‌الاسلام و دار‌الحرب دارد اما با توجه به شرایط جدید بین‌الملل و تعیین ملت- دولت‌ها به عنوان بازیگران روابط بین‌الملل امام با استفاده از واژگان امروزی مانند بلاد مسلمین، بلاد کفر، دولت اسلامی، کشورهای اسلامی، مفهوم ملت- دولت را مورد تأیید قرار می‌دهد. تأیید مفهوم وطن‌خواهی که در مبانی فرعی به آن پرداخته شد نیز مؤید دیدگاه مشبت امام در مورد تأیید مفهوم ملت- دولت است. به عنوان مثال امام خمینی (ره) در کتاب استصحاب، به اصطلاحات بلاد اسلام و بلاد مسلمین و بلاد کفر اشاره دارد (خدمینی، مجموعه آثار، استصحاب: ۱۱۱). در بحث خرید از بازار کفار نیز به عبارت بلاد کفر اشاره دارد. (خدمینی، مجموعه آثار، تحریر الوسیله: ۹۵).

اصل استعمار و استثمارستیزی

امام خمینی (ره) در تداوم بحث تقسیم‌بندی اسلام و کفر حربی، با توجه به شرایط جدید جامعه بین‌الملل، اصول جدید تكمیلی و تشریح کننده‌ای را نیز اضافه می‌نماید. در کتاب ولایت‌فقیه به نقش استعمار در معرفی ناقص و نادرست اسلام می‌پردازد و اشاره می‌کند که استعمارگران از سیصد سال پیش، یا بیشتر به کشورهای اسلامی راه پیدا کردند و برای رسیدن به مطامع استعماری خود لازم دیدند که زمینه‌هایی فراهم سازند تا اسلام را نابود کنند. آن‌ها در اثنای جنگ‌های صلیبی احساس کردند آنچه سدی در مقابل منافع مادی آن‌هاست و منافع مادی و قدرت سیاسی آن‌ها را به خطر می‌اندازد، اسلام و احکام اسلام است و ایمانی که مردم

به آن دارند. پس، به وسائل مختلف بر ضد اسلام تبلیغ و دسیسه کردند. مبلغینی که در حوزه‌های روحانیت درست کردند و عمالی که در دانشگاه‌ها و مؤسسات تبلیغات دولتی یا بنگاه‌های انتشاراتی داشتند و مستشرقینی که در خدمت دولت‌های استعمارگر هستند، همه دست به دست هم داده در تحریف حقایق اسلام کارکردند. به طوری که بسیاری از مردم و افراد تحصیل کرده نسبت به اسلام گمراه و دچار اشتباه شده‌اند (Хміні, Міжнародні відносини: ۹). امام خمینی (ره) در وصیت‌نامه سیاسی‌الہی خود به لزوم قطع دست استعمار اشاره و علاوه بر مفهوم استعمار به مفهوم استثمار نیز اشاره می‌کند و آن‌ها را در دو سطح خارجی و داخلی معرفی می‌کند (امام خمینی، مجموعه آثار، وصیت‌نامه، ۱۹). استعمارستیزی و استثمارستیزی به عنوان اصول فقهی در فقه روابط بین‌الملل امام در حالی مطرح می‌گردد که در تداوم همان تقسیم‌بندی عقیدتی اسلام و کفر مطرح می‌شود و درواقع با توجه به شرایط دوره جدید و نوع جدید مداخله قدرت‌های استعماری، امام خمینی (ره) با بازخوانی دارالاسلام و دارالکفر، و با اجتهاد از مبانی فقهی، اصل جدیدی را معرفی می‌کند.

دشمنی با آمریکا

امام خمینی (ره) در وصیت‌نامه خود آمریکا را در رأس دشمنان خدای بزرگ و قران و اسلام معرفی می‌کند (Хміні, Міжнародні відносини: آثار، وصیت‌نامه: ۸-۹). در جای دیگر می‌گوید تا آخر ایستاده‌ایم و با آمریکا روابط ایجاد نخواهیم کرد مگر این‌که از ظلم کردن دست بردارد (Хміні, مجموعه آثار، صحیفه ح: ۹۵). امام بارها عبارت شیطان بزرگ (Хміні, مجموعه آثار، صحیفه ج: ۶۹، ۵۰، ۲۱). و همچنین عباراتی چون آمریکای سلطه‌گر و جنایتکار و تعابیر دیگر را بارها در مورد آمریکا بکار برد (Хміні, Міжнародні відносини: آثار، صحیفه ج: ۶۹، ۲۱). دشمنی با آمریکا نیز اصل فقهی جدیدی است که در تداوم اصل تقسیم‌بندی عقیدتی اسلام و کفر از سوی امام مطرح شده است.

دشمنی با صهیونیسم و اسرائیل

امام خمینی (ره) همچنین دشمنی با اسرائیل را نیز در فقه سیاسی خود اضافه نموده است. امام در فقه فتوایی خود برقراری هرگونه رابطه با اسرائیل را مستثنی می‌کند (Хміні, مجموعه آثار، توضیح المسائل: ۴۵۷). و می‌فرماید اسرائیل با تبانی و همفکری دولت‌های استعماری غرب

و شرق زاییده شد و برای سرکوب و استعمار ملل اسلامی به وجود آمد و امروز از طرف همه استعمارگران حمایت و پشتیبانی می‌شود (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲: ۴۳۸). و صهیونیسم را دشمن سرسخت اسلام و انسانیت معرفی می‌کند (مدنی ۱۳۸۹ ج ۲: ۱۷۰). امام در اعلامیه سالروز ۱۵ خرداد سال ۴۳ نیز اشاره می‌کند علمای اسلامی وظیفه‌دارند از اسرائیل و عمال اسرائیل و دشمنان قرآن مجید و اسلام و کشور برائت جویند (مدنی ۱۳۸۹ ج ۲: ۹۲). او تأکید داشت اسرائیل از نظر اسلام و مسلمین و تمامی موازین بین‌المللی، غاصب و متتجاوز است و طرفداری از طرح استقلال اسرائیل و شناسایی او برای مسلمانان یک فاجعه و برای دولت‌های اسلامی یک انفجار است. امام خمینی (ره) پس از پیروزی انقلاب، آخرین جمعه ماه مبارک رمضان را به عنوان روز قدس نام‌گذاری کرد (خمینی، مجموعه آثار، زندگینامه ۱۸۹).

صدور انقلاب و دعوت

اصل دعوت و صدور انقلاب نیز در تداوم همان نگاه ایدئولوژیک امام خمینی (ره) به روابط بین‌الملل در نظر گرفته می‌شود. امام خمینی (ره) در کتاب ولایت‌فقیه، دعوت را جهاد اعتقادی خارجی اسلام معرفی می‌کند و با تصال آن به اصل امر به معروف و نهی از منکر، آن را بخشی از امر به معروف و نهی از منکر معرفی می‌کند (خمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۹۰۱). البته امام هم معتقد است جهاد ابتدائی فقط مخصوص زمان حضور امام است و به این ترتیب دعوت مخصوص به شروع جهاد ابتدائی نیز مخصوص زمان حضور امام خواهد بود. با این وجود، امام دعوت را در معنایی فراتر از بحث جهاد ابتدائی بکار می‌برد و آن را به عنوان جهاد اعتقادی خارجی اسلام معرفی می‌کند. امام خمینی (ره) همچنین از اصل دعوت، اصل صدور انقلاب را نیز استخراج نموده و اشاره می‌کند که صدور انقلاب به معنای صدور ارزش‌های انسانی (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۷: ۴۱۱). و صدور اسلام به همه دنیا است و دعوت را نیز به عنوان ابزار صدور معرفی کرد (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۸: ۱۵۷).

تبليغ در روابط بین‌الملل

امام خمینی (ره) در مسیر جدیت برای تشکیل حکومت اسلامی، اولین فعالیت را تبلیغات می‌داند و می‌گوید با ایستی از راه تبلیغات، کارها را پیش برد (خمینی، مجموعه آثار، ولایت‌فقیه: ۱۲۷). همچنین می‌گوید در شرایط کنونی که سیاست‌های استعماری و حکام ستمگر و خائن و

يهود و انصاری و مادیون در تحریف حقایق اسلام و گمراه کردن مسلمانان تلاش می‌کنند، مسئولیت برای تبلیغات و تعليمات بیش از هر وقت است (Хمینи، مجموعه آثار، ولايت‌فقیه: ۱۲۸). امام تأکید می‌کند که باید از راه تبلیغات ابها م ایجاد شده برای تبلیغات سوء چند صد ساله را برطرف کرد و باید جهان‌بینی و نظمات اجتماعی اسلام و حکومت اسلامی را معرفی کرد (Хمیني، مجموعه آثار، ولايت‌فقیه: ۱۳۱). به همین دلیل، امام تبلیغ مذاهب کفار چه ذمی و غیر آن، در بلاد مسلمین و نشر کتب ضاله‌شان و دعوت مسلمین و فرزندان آن‌ها به مذاهب باطل‌شان را جایز نمی‌داند و از مسئولین دولت‌های اسلامی می‌خواهد تا مانع این کار شوند (Хمیني، مجموعه آثار، تحریر الوسیله: ۹۰۱).

امام اشاره دارد که رادیو و تلویزیون و مطبوعات و سینماها و تئاترها از ابزارهای مؤثر تباهی و تخدیر ملت‌ها، خصوصاً نسل جوان بوده است (Хمیني، مجموعه آثار، وصیت‌نامه: ۶۶). و در توصیه به وزارت خارجه اعلام می‌کند مسئله تبلیغ تنها به عهده وزارت ارشاد نیست بلکه وظیفه همه دانشمندان و گویندگان و نویسنده‌گان و هنرمندان است و باید وزارت خارجه کوشش کند تا سفارتخانه‌ها نشریات تبلیغی داشته باشند و چهره نورانی اسلام را برای جهانیان روشن نمایند (Хمیني، مجموعه آثار، وصیت‌نامه: ۵۸). این نظرات فقهی امام خمینی (ره) مؤید اهمیت اصل تبلیغ در نگاه امام خمینی (ره) است و می‌توان آن را به عنوان یک اصل فقهی برای روابط بین‌الملل از منظر امام مورد استنباط قرارداد.

منع سلاح‌های کشتار جمعی

امام خمینی(ره) در پاسخ پیام تبریک رئیس‌جمهور بلغارستان از استفاده از سلاح شیمیائی توسط صدام علیه مردم حلبچه، تعبیر به جنایت می‌کند (Хمیني، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۲۴). امام در پیام دیگری استفاده از بمبهای شیمیایی توسط صدام را به عنوان نقض حقوق و قوانین بین‌المللی قلمداد می‌کند (Хمیني، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۰: ۳۲). امام همچنین خواستار کنترل و حذف سلاح‌های مخرب از جهان شد و آن را خواسته همه ملت‌ها دانست (Хمیني، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۹۱). امام اقدام ابرقدرت‌ها را برای ایجاد سلاح‌های کشتار جمعی موردانتقاد قرارداد و آن را برای آینده بشر خطرناک معرفی کرد (Хمیني، مجموعه آثار، صحیفه امام، ج ۱۷: ۷۹-۸۱).

منع جهاد ابتدائی در زمان غیبت

ازنظر امام خمینی (ره) جهاد ابتدائی مخصوص زمان و حضور معصوم است (شکوری ۱۳۶۱: ج ۲ ۴۳۷ ۲ به نقل از تحریر الوسیله ج ۱: ۴۸۵). امام خمینی (ره) پس از پیروزی انقلاب اسلامی تأکید کرد که ایران برای خدا قیام کرده است و برای خدا ادامه می‌دهد ولی جز دفاع، جنگ ابتدائی با هیچ‌کس نخواهد کرد (خمینی، صحیفه ج ۱۶: ۳۹۳). بنابراین منع جهاد ابتدائی در فقه سیاسی و روابط بین‌الملل امام خمینی (ره) به عنوان یک اصل فقهی قابل‌شناسایی است.

وجوب دفاع مشروع

امام خمینی (ره) در پاسخ به یک استفتاء فرمود بر تمام مکلفین واجب است به هر نحو که ممکن باشد از دین خدا و نظام جمهوری اسلامی دفاع نمایند و مشروط به اجازه نیست (الخمینی، مجموعه آثار، استفتایات ج ۳: ۴۲). امام خمینی (ره) در استفتایی دیگر مبنی بر اینکه آیا برای نبرد با سربازان باطل ورود به سرزمین آنان جایز است یا نه؟ فرمود دفاع از اسلام و بلاد مسلمین تا هر کجا که لازم باشد واجب است تعقیب شود (الخمینی، مجموعه آثار، استفتایات ج ۳: ۴۴). در یک استفتاء مبنی بر اینکه آیا برای دفاع از اسلام و جمهوری اسلامی اجازه امام یا مرجع تقلید لازم است یا خیر؟ فرمود دفاع از اسلام و جمهوری اسلامی به هر نحو ممکن بر تمام مکلفین واجب است و مشروط به اجازه نیست (الخمینی، مجموعه آثار، استفتایات ج ۱: ۴۹۲). همچنین در سؤال از اینکه در چه صورت شرکت در جبهه اسلام بر همگان واجب است؟ فرمود در موقعی که اسلام یا بلاد اسلامی مورد هجوم واقع شود و بهقدر کفايت نیروی مدافع در جبهه حاضر نشده باشد، بر همگان واجب است. (الخمینی، مجموعه آثار، استفتایات ج ۱: ۴۹۳).

تألیف قلوب

امام خمینی (ره) معتقد به عمومیت و شمول اصل تألیف قلوب بر کفار و مسلمین بود. ایشان در تحریر الوسیله می‌فرماید مؤلفه قلوبهم آن عده از کفار هستند که با تألیف قلوب قصد می‌شود که آنان به جهاد و مبارزه ترغیب می‌شوند و یا اینکه گرایش بدین اسلام پیدا کنند. همین‌طور آن عده از مسلمانان که عقیده آنان نسبت به اسلام ضعیف است شامل تألیف قلوب هستند (شکوری ۱۳۶۱ ج ۲: ۴۹۵ به نقل از تحریر الوسیله ج ۱: ۳۳۶ مسئله ۱۲). امام خمینی (ره) قائل به تداوم حکم تألیف قلوب بعد از پیامبر (ص). هست (شکوری ۱۳۶۱ ج ۲: ۵۰۳ به

نقل از تحریر الوسیله ج ۱: ۳۳۶). ازنظر وی حتی جایز است صدقه مستحب را به کافر ذمی برای تأليف قلوب بدهند. ولی دادن صدقه به کافر حریبی و ناصبی را اگرچه از خویشاوندان باشد، جایز نمی‌داند. (رساله نجاه العباد ۱۳۸۵: ۳۰۹). امام معتقد بود فتح قلوب از فتح ممالک بالاتر است و با فتح قلوب، فتح ممالک نیز شود و فتوحات اسلامیه در اثر فتح قلوب ممکن شد و آلا با آن عدّه و عدّه، این پیشرفت‌ها غیرممکن بود. (شرح حدیث جنود عقل و جهل ۱۳۸۷: ۳۱۶). امام در سیره سیاسی خود نیز با تأسیس کمیته امداد، حساب ۱۰۰ امام و بنیاد ۱۵ خرداد و بنیاد مستضعفان و جانبازان و حمایت از جنبش‌های آزادی‌بخش و ابتکاراتی از این دست، به طور عملی نیز اقدام در راستای تأليف قلوب مسلمین و غیر مسلمین را انجام داد.

صلح محوری در روابط بین‌الملل

امام خمینی (ره) معتقد بود اسلام دین صلح است و جنگ به اسلام مربوط نیست (خمینی، مجموعه آثار، تفسیر سوره حمد ۲۴۰). اصالت صلح در رویکرد فقهی امام می‌تواند به عنوان یک اصل فقهی در زمینه روابط بین‌الملل مورد استنبط قرار گیرد. سیره عملی و سیاسی امام نیز این اعتقاد را روشن‌تر می‌سازد. ایشان در پاسخ به فشارهایی که در زمان جنگ تحملی بر ایران برای پذیرش صلح و آتشبس وارد شد، می‌فرمود ما صلح را قبول داریم و از آن استقبال می‌کنیم ولی صلحی که ازنظر اسلامی شرافتمدانه باشد (مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۷: ۲۹). امام تأکید داشت که نظر اسلام آن است که همه عالم در صلح و صفا باشند و اگر جمهوری اسلامی قدرت داشت، اصلاً باروت و قوای منفجره را از بین می‌برد تا عالم از جنایت‌ها خالی بشود (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۵: ۱۱۸). ایشان جنگ را ناشی از بی‌عدالتی می‌دانست و می‌گفت اگر عدالت و انسانیت در همه‌جا بود اصلاً جنگ نمی‌شد (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۱۷: ۴۷۷).

مصلحت مسلمین در روابط بین‌الملل

امام خمینی(ره) در موارد مختلف فقهی در بحث مالکیت، تصرف اموال توسط ولی‌فقیه، (خمینی، مجموعه آثار، استفتائات ج ۳: ۴۸۲). عقد رابطه سیاسی و تجاری با دول اسلامی و اجانب و قطع آن (الخمینی، مجموعه آثار، رساله توضیح المسائل ۴۵۷). و ترک فروش اسلحه به کفار (المکاسب المحرمه ج ۱: ۲۲۷-۲۲۸). به اصل مصلحت استناد می‌کند. امام از این بالاتر،

مصلحت را از شئونات حکومت اعلام می‌کند. (المکاسب المحرمه ج ۱: ۲۲۷) .. با توجه به اینکه امام اصل مصلحت را در ارتباط با تعاملات با کفار و دولتهای دیگر و از شئونات حکومت مطرح می‌کند، می‌توان آن را به عنوان یک اصل فقهی در زمینهٔ روابط بین‌الملل از دیدگاه فقهی امام استنباط کرد. سیره امام در زمان حکومت نیز مؤید این اصل بود. امام تأکید داشت مصلحت نظام از امور مهمی است که گاهی غفلت از آن موجب شکست اسلام عزیز می‌گردد (سید باقری ۱۳۸۸: ۲۴۲ به نقل از صحیفه ج ۲۰: ۱۷۶). در اندیشه امام، مصلحت، راهنمایی است که می‌تواند نظام اسلامی را کارآمد و پیشرو سازد. ایشان این آموزه فقه شیعه را اصلی می‌داند که موجب توانمندی نظام اسلامی در عرصه جهانی می‌شود. بهره اصلی اصل مصلحت در نظر امام آن است که دیگر دشمنان نمی‌توانند اسلام را متهم کنند که در پیچوخم‌های اقتصادی، نظامی، اجتماعی و سیاسی قادر به اداره جهان نیست (سید باقری ۱۳۸۸: ۲۴۳-۲۴۲ به نقل از صحیفه ج: ۲۱: ۶۱).

ج- معرفت‌شناسی و روش‌شناسی امام خمینی

امام خمینی(ره) قائل به وجود دو جهان مادی و معنوی امکان شناخت هر دو با روش‌های خاص خود است. ایشان برای شناخت مادی، حس و برای شناخت جنبه معنوی و الهی، عقل را لازم می‌دانست. بنابراین ایشان معیار شناخت در جهان‌بینی الهی را مشتمل بر حس و عقل می‌دانست. البته امام خمینی(ره) شناخت حسی را نیز به شناخت عقلی متکی می‌دانست (خمینی، مجموعه آثار، صحیفه ج ۲۱: ۲۲۵-۲۲۱). امام خمینی(ره) همچنین استفاده از روش‌های علمی برای شناخت را نیز مورد تأیید قرار می‌دهد و می‌گوید اسلام مخالف با علم نیست(الخمینی، مجموعه آثار، ولایتفقیه: ۱۴۰). او در وصیت‌نامه سیاسی الهی خود نیز اشاره دارد که علم و صنعت مورد تأکید اسلام و قرآن مجید است(الخمینی، مجموعه آثار، وصیت‌نامه: ۲۲). اضافه بر شناخت حسی و شناخت عقلی، ایشان شناخت دیگری را نیز به نام شناخت غیبی و شهودی مطرح می‌کند که برای شناخت عالم غیب لازم است. امام خمینی(ره) در نامه به گورباچف فرمود بار دیگر به دو جهان‌بینی مادی و الهی بیندیشید و هستی را اعم از غیب و شهادت معرفی می‌کند. همچنین مذکور می‌گردد که قرآن مجید اساس تفکر مادی را نقد

می‌کند و اینکه در حیوان و انسان چیز دیگری است که فوق ماده است و از عالم ماده جدا است و با مردن ماده نمی‌میرد و باقی است(Хміні, Міжнародні відносини, Справжнє життя, 221: 225-226). امام خمینی(ره) جدای از حس و عقل، نقل و وحی را نیز به عنوان یکی از روش‌های شناخت معرفی می‌نماید و تأکید دارد که در اسلام همه قوا تابع قوه عقل و عقل هم تابع شرع است(Хміні, Міжнародні відносини, Справжнє життя, 284). رویکرد فقهی ایشان همواره بر خردگرایی و اهمیت عقل و خرد تأکید داشت منتهی با توجه به اینکه خردگرایی در مکاتب غربی و غیر اسلامی نیز به عنوان یک مبنا بر جسته گردیده بود، تأکید دارد که خردگرایی موردنظر اسلام با خرد گرایی موردنظر مکاتب غربی متفاوت است و در اسلام عقل تابع شرع است. رویکرد سیاسی عملی وی نیز این مسئله را تائید نمود و رفتارهای او همواره عقلانی و در چارچوب شرع بود.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش تلاش شد تا با استفاده از روش‌شناسی اجتهادی با بررسی آثار فقهی امام خمینی، نگاه فقهی وی در قبال روابط بین‌الملل استخراج گردد. بر این اساس، نگاه انسان‌شناسانه، هستی‌شناسانه و معرفت‌شناسانه و روش‌شناسانه امام خمینی(ره) به عنوان آغازگر دوره فقهی انقلاب اسلامی مورد بررسی قرار گرفت. در نگاه انسان‌شناسانه فقهی وی، مشخص گردید که امام خمینی(ره) قائل به دو بعدی بودن وجود انسان و برخورداری از دو جنبه الهی و شیطانی است و اینکه با پیروی از تعالیم انبیاء، جنبه الهی وجود انسان شکوفا و بارور شده و زمینه برای رشد و پیاده شدن ارزش‌های الهی و اسلامی فراهم می‌گردد و با پیروی از هوای نفس و خواسته‌های نفسانی، جنبه حیوانی انسان رشد می‌یابد.

در بحث هستی‌شناسی، مبانی و اصول فقهی ذیل در زمینه روابط بین‌الملل از فقه امام خمینی(ره) استخراج شد. به عنوان مبانی فقهی اصلی، خدامحوری، اسلام محوری، اخلاق محوری، ولایت محوری، عدالت محوری و مبارزه با ظلم محوری و به عنوان مبانی فقهی فرعی معنویت محوری، نفی ماتریالیسم، رد نگاه غربی به مساوات زن و مرد، رد سرمایه‌داری، رد کمونیسم و سوسیالیسم، نفی ناسیونالیسم، رد لیبرالیسم، عینیت دیانت و سیاست، نفی استبداد

و تائید جمهوری اسلامی، ضرورت تأسیس حکومت اسلامی، امریبه معروف و نهی از منکر و ولایتفقیه استخراج شد.

در بخش اصول فقهی عام، حرام بودن اکل سحت، وفای به عهد، منع خدعا و امانتداری در حکومت و حمایت از مستضعف در برابر مستکبر استخراج و به عنوان اصول فقهی خاص، نفی سلطه و سلطه‌پذیری از کفار بر مسلمین، منع موالات نسبت به کفار، لزوم حفظ حرمت مسلم، اعتلای اسلام، لزوم حفظ کیان اسلام، عدم جواز رابطه و همکاری و تجارت با کفار در صورت بیم آسیب به مسلمین و خلاف مصلحت بودن آن و لزوم آمادگی دفاعی باهدف بازدارندگی، اعتقاد به تقسیم‌بندی عقیدتی اسلام و کفر، اصل استعمار و استثمارستیزی، دشمنی با آمریکا، دشمنی با اسرائیل، لزوم حفظ استقلال دولت اسلامی، اتحاد کشورهای اسلامی و طرح مفهوم امت اسلامی، صدور انقلاب و دعوت، تبلیغ در روابط بین‌الملل، منع سلاح‌های کشتار جمعی، وجوب دفاع مشروع، تأليف قلوب، منع جهاد ابتدائی در زمان غیبت، صلح محوری در روابط بین‌الملل مصلحت مسلمین در روابط بین‌الملل، استخراج گردید.

با توجه به مبانی و اصول فقهی استخراج شده، فرضیه پژوهش مبنی بر اینکه نگاه امام به روابط بین‌الملل نیز بر اساس تقسیم‌بندی اسلام و حرب است، مورد تائید قرار گرفت. مشخص گردید که امام خمینی(ره) نیز قائل به تقسیم‌بندی عقیدتی اسلام و کفر بوده منتهی با توجه به تغییرات روابط بین‌الملل در عصر حاضر، امام خمینی(ره) مفهوم جدید ملت – دولت را به عنوان مفهوم محوری روابط بین‌الملل مدرن مورد تائید قرار داده در عین حال با طرح مفهوم وحدت کشورهای اسلامی و امت واحده و نفی ناسیونالیسم تلاش نموده تا چالش واردہ بر مفهوم دار اسلام را برطرف نماید. همچنین امام خمینی(ره) با طرح آمریکا و اسرائیل ستیزی، استکبار و استعمارستیزی، مصادیق جدیدی را برای دار الحرب عنوان نموده که در روابط بین‌الملل امروز معنا و مفهوم پیدا می‌کند و جمهوری اسلامی ایران را در ستیز با این دشمنان جدید معرفی می‌کند.

فهرست منابع

الف) منابع فارسی

- ابراهیمی، شهروز، ستوده، علی‌اصغر، شیخون، احسان (۱۳۸۹). «رویکرد اسلامی به روابط بین‌الملل در مقایسه با رویکردهای رئالیستی و لیبرالیستی»، دانش سیاسی، سال ششم، شماره دوم، پاییز و زمستان.
- افتخاری، اصغر (۱۳۸۹). «صلح و امنیت بین‌المللی: رویکردی اسلامی» در دکتر حسین پوراحمدی، اسلام و روابط بین‌الملل: دانشگاه امام صادق(ع).
- پوراحمدی، حسین (۱۳۸۹). اسلام و روابط بین‌الملل، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۸). روابط بین‌الملل در اسلام، قم: انتشارات اسراء.
- جوادی آملی، عبدالله (ب) (۱۳۹۰). در دیدار دست‌اندرکاران بنیاد هاد، تاریخ ۱۳۹۰/۹/۲۱
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۹۰). «أصول روابط بین‌الملل در نظام اسلامی»، در محمود واعظی، دین و روابط بین‌الملل، تهران: مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام.
- خراسانی، آخوند (۱۳۹۰). فتاوا و استفتاءات سیاسی- اجتماعی آخوند خراسانی، شامل فتاوی کتاب حیاة‌الإِسْلَام فی أحوال آیة‌الملک العلّام و کتاب سیاست نامه آخوند خراسانی). در مجموعه آثار، فقه فتوایی، ج ۳. در دبیرخانه علمی کنگره آخوند خراسانی، فقه فتوایی (۳ جلد)، قم: ناشر: کنگره آخوند خراسانی، نوبت چاپ اول، قابل دسترسی در مجموعه آثار آخوند ملا محمد‌کاظم خراسانی، مرکز تحقیقات کامپیوترا علوم اسلامی.
- Хمینی، روح‌الله (۱۳۸۷). *جهاد اکبر، موضوع: اخلاقی*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ هیجدهم.
- Хмینі, روح‌الله (۱۳۸۸). *سر الصلاة (معراج السالكين و صلاة العارفين)*, تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ سیزدهم.
- Хміні, Рухульла (۱۴۱۰ق). *تعليقات على شرح «فصوص الحكم» و «مصابح الأنس»*, موضوع: عرفان، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، موسسه پاسدار الاسلام.
- Хміні, Рухульла, صحیفہ امام (۲۱ جلد)، موضوع: مجموعه سخنرانی و... تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.

- خمینی، سید روح الله (۱۳۷۰). **آداب الصلاة (آداب نماز)**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، چاپ اول.
- خمینی، سید روح الله، ۱۳۸۴، **تحریر الوسیله**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۸۴ ش-۱۴۲۶ ق، چاپ دوم.
- دهقانی فیروزآبادی، سید جلال (۱۳۸۹). «اسلام و نظریه‌های روابط بین‌الملل: رویکردی فرا نظری» در حسین پوراحمدی، **اسلام و روابط بین‌الملل**، دانشگاه امام صادق.
- سلیمی، حسین (۱۳۹۰). «روش شناخت در روابط بین‌الملل»، **جزوه درسی مقطع دکترا در رشته روابط بین‌الملل**، دانشگاه علامه طباطبائی.
- شرعیتی، روح الله، ۱۳۸۷، **قواعد فقه سیاسی**، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- عباسی، محمد مسعود (۱۳۸۶). **ترجمه و شرح کفایه الأصول**، ج اول، قم: ناشر: دارالفکر، نوبت چاپ اول.
- فوزی، یحیی (۱۳۹۰). «اسلام و سیاست بین‌الملل: بررسی موردی دیدگاه امام خمینی (ره) به سیاست بین‌الملل» در محمود واعظی، **دین و روابط بین‌الملل**، مرکز تحقیقات استراتژیک.
- مصطفی شهرستانی، سید ابراهیم، «مفهوم مبانی و اصول مدیریت اسلامی»، در ولی الله نقی پورفر، **اصول مدیریت اسلامی و الگوهای آن**، موسسه عالی آموزشی و پژوهشی مدیریت و برنامه‌ریزی، چاپ ۱۶.
- واعظی، محمود (۱۳۹۰). **دین و روابط بین‌الملل**، تهران: مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام.

ب) منابع عربی

- خمینی روح الله (۱۳۳۸). **كتاب البيع (۵ جلد)**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ سوم.
- خمینی، روح الله (۱۳۷۸). **التعليق على الفوائد الرضوية**، (عرفانی)، تهران: ناشر: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام، چاپ دوم.
- خمینی، روح الله (۱۳۸۵). **المکاسب المحرمة**، (۲ جلد)، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ دوم.

- خامینی، روح الله (۱۳۷۸). **التعليق على العروة الوثقى**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ دوم.
- خامینی، روح الله (۱۳۸۴). **الاجتهاد و التقليد**، (اصولی)، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ دوم.
- خامینی، روح الله (۱۳۸۴). **التعادل والترجيح** (اصولی)، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ سوم (مطلوبی یافت نشد).
- خامینی، روح الله (۱۳۸۴). **الخلل في الصلاة**، موضوع: فقهی، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ دوم.
- خامینی، روح الله (۱۳۸۵). **الاستصحاب** (اصولی)، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ سوم.
- خامینی، روح الله (۱۳۸۵). **أنوار الهدایة في التعلقہ على الكفایہ**، (۲ جلد)، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ سوم.
- خامینی، روح الله (۱۳۸۷). **الطلب والإرادة**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ چهارم.
- خامینی، روح الله (۱۳۸۷). **بدائع الدرر في قاعده نفي الضرر**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ چهارم.
- خامینی، روح الله (۱۳۸۸). **سر الصلاة** (معراج السالكين و صلاة العارفين)، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ سیزدهم.
- خامینی، روح الله (۱۴۱۰ق). **تعليقات على شرح «فصوص الحكم» و «مصابح الأنس»**، موضوع: عرفان، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، موسسه پاسدار الاسلام.
- خامینی، سید روح الله (۱۳۸۴). **تحرير الوسيلة**، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چاپ دوم.